

7/635

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/6080
KONU: 7/635 Yazılı soru önergesi

27.05.2008

İLGİ: TBMM Başkanlığının 15/11/2007 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-1260 -7/635-1331-3472 sayılı yazısı.

Isparta Milletvekili Sayın Mevlüt COŞKUNER'in 7/635 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Isparta Belediye Başkanlığı ile Isparta Defterdarlığı Gelir Müdürlüğünden alınan bilgilere istinaden Isparta Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ISPARTA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.4.32.07.00-610-513
Konu: 7/635 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi.

15 /02/2008

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi: 20.11.2007 tarih ve 27675 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile istenilen Isparta Milletvekili Sayın Mevlüt COŞKUNER'in 7/635 sayılı Yazılı Soru önermesine Sayın Bakanımızca verilecek cevaba esas olmak üzere önergede yer alan sorulara ;

Isparta Belediye Başkanlığınca verilen cevabi yazıda;

"Isparta Belediyesince inşaat ruhsatı hazırlanması aşamasında belirlenen binaların sınıflandırılması ve inşaat ruhsatının bina maliyetinin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca her yıl (yapının mimarlık hizmetlerine esas olan sınıfı dikkate alınarak ve inşaat genel giderleri ile yüklenici karı dahil belirlenerek) yayınlanan tebliğdeki yapının yaklaşık birim maliyetine göre hesaplandığı,

Bu tebliğ göre; yapıların kullanım amacına, nitelik özelliklerine göre sınıflara ve alt guruplara ayrıldığı, 4 kata kadar olan (4 kat dahil) kalorifersiz ve asansörsüz konut yapıları 3. sınıf yapıların A grubuna göre değerlendirilirken , 4 katı aşan kaloriferli ve asansörlü konut yapıları 3. sınıfın B grubuna göre değerlendirilmekte olduğu örneğinde olduğu gibi ,ilgili tebliğ incelendiğinde sınıflandırmanın basit yapılardan kapsamlı yapılara göre artan birim maliyetler şeklinde olduğunun görüldüğü,

Isparta Defterdarlığı Davraz Vergi Dairesi'nce ise sınıflandırmanın ,her yıl Maliye Bakanlığı'nca belirlenen binaların normal inşaat bedellerini gösterir cetveldeki sıralamaya göre değerlendirildiği, bu durumda binaların yine kullanım amacına göre bu kez basitten lükse doğru değil lüks inşaatın basit inşaatı göre dizildiği, dolayısıyla, Belediye olarak projedeki durumuna göre 3. sınıf A grubuna giren bir konut inşaatının, ilgili Vergi Dairesi nezdinde farklı bir sınıfta değerlendirilebildiği,

Konuyla ilgili olarak karşılıklı birebir görüşme ve ilgili açıklamaların yapıldığı, kurumun yoklama memurlarının Belediyeye geldiğinde de kendilerine ilgili bilgilendirme ve izahatların yapıldığı,

Neticede; ruhsat aşamasında belirlenen yapıların sınıflandırmasının ilgili tebliğ hükümlerinin dikkate alınarak yapıldığı,

Yine Isparta Defterdarlığı Gelir Müdürlüğü'nün söz konusu yazılı soru önermesine verdikleri cevabi yazıda da;

Soru önergesinde bahsedilen iddiaların eksik bilgiden kaynaklandığı sadece Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının 28.11.2006 tarihli genelgesinin baz alındığı, 07.08.2006 ve 20.09.2006 tarihleri arasında Davraz Vergi Dairesi Müdürlüğüne teftiş için Maliye

Bakanlığına bağlı Maliye Müfettişi ve iki yardımcısının geldiği,teftiş sonunda düzenlenen raporda ; müfettişlikçe tapu tahsis harçlarının gerçek emlak vergisi değerleri üzerinden alınmasını temin amacıyla 2 nolu harç beyannamelerinden hareketle ve yoklama müessesesi kullanılarak binaların vergi değerlerine ilişkin üç unsurdan birisi olan inşaat sınıflarının doğruluğunun kontrolü çalışmalarına başlandığı,yapılan yoklama ve kontrol çalışmaları sırasında bir çok binanın gerçekte 2.sınıf olarak beyan edilmesi gerekirken 3.sınıf olarak beyan edildiği ve böylece önemli boyutta eksik harç ödemesinin söz konusu olduğunun görüldüğü,Vergi Usul Kanununun 37.maddesi uyarınca pişmanlık hükümleri doğrultusunda beyanname vermek suretiyle eksik ödenen harç miktarlarını gerçeğe uygun şekilde ödeme yoluna gidildiğinin gözlemlendiği,bundan böyle her yıl düzenli olarak hazırlanacak programlar dahilinde yeni inşa edilen binaların tapu tashihleri nedeniyle verilen 2 nolu harç beyannamelerindeki bina sınıflarının doğruluğu yoklama müessesesi işletilerek kontrol edilmek suretiyle tapu tashih harçlarının gerçek emlak vergisi değeri üzerinden alınmasının sağlanması gerektiğinin belirtildiği,

Davraz Vergi dairesi Müdürlüğünün resen bu işlemleri başlatmadığı ancak,raporda belirtilen hususları yerine getirmeye çalıştığı,müfettiş raporu ile Maliye Bakanlığınca yayımlanan tebliğ arasındaki uygulamadaki farklılıklar karşısında yapılacak işlemler hususunda Maliye Bakanlığına yazı yazıldığı,Bakanlıktan gelen cevabi yazıda; "...denetim elemanlarınca emlak vergisi değerini oluşturan unsurların araştırılması ve doğruluğunun tespitinin mümkün olmasından inceleme raporuna göre işlem yapılması ve işlemlerin kısa sürede sonuçlandırılması,ancak bundan sonra belirtilen türde bir hatanın tespit edilmesi halinde ilgili belediyece hatanın düzeltilmesinin sağlanması ve buna göre belediye tarafından yeniden bildirilecek emlak vergi değeri üzerinden tarhiyat yapılmasının daha uygun olacağı..."denildiği,

Bakanlığın yazısı üzerine Maliye Başmüfettişinin raporunda belirttiği gibi önceden yapılan tespitler doğrultusunda ilave tarhiyatların yapılmaya başlandığı,

Soru Önergesinde "Bakanlık görüşüne rağmen yetkinin kendisinde olduğunu ısrar eden Davraz Vergi Dairesi uygulamayı tekrar başlatmıştır" iddiasının doğru olmadığı,işlemlerin tamamen Maliye Bakanlığının talimatlarına göre yerine getirildiği,Mükelleflerin mağdur edilmediği sadece mevzuatın uygulandığı,belediye ile vergi dairesi arasında bu hususta yazışmanın yapılmadığı buna gerekte olmadığı ve mükelleflerin büyük çoğunluğunun ilave harç tutarlarını ödeme yolunu seçtikleri" belirtilmektedir.

Konu ile ilgili belgeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Şemsettin ÖZÜN
Vali

EKLER

1-İsparta Beled.Bşk.Cevabi yazı ve ekli.(1 adet-5 sayfa)

2-Defterdarlık Gelir Müdürlüğünün cevabi yazı ve ekerli.(1 adet-3 sayfa)