



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Sağlık Bakanı Sayın **Recep Akdağ**'ın yazılı olarak yanıtlanmasını bilgilerine sunarım.


Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili

18 Haziran 2008 tarihli Milliyet Gazetesinde, Devlet Denetim Elemanları Derneği (DENETDE) Başkanı Sayın Atılay Ergüven'in Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesinden aldığı raporun, "**usul ve fenne uygun**" olup olmadığının, hakem hastane olan Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliğine gönderildiği, adı geçen hakem hastanenin, söz konusu raporda usulsüzlük görmediği, ancak Sağlık Bakanlığı müfettişlerinin Numune Hastanesinin raporunu reddederek, incelemenin İstanbul Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yapılmasını kararlaştırdıkları belirtilmektedir. Bu bağlamda;

1. Bu konuda hakem hastane olarak belirlenen Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesinin raporunun müfettişlerce kabul edilmemesinin gerekçeleri nedir?
2. Bakanlığınızda, sağlık raporunun uygunluğu konusunda, kamu görevlisinin görev yaptığı il dışında, başka bir ilde hizmet veren bir hastanenin hakem hastane olarak belirlendiği herhangi bir olay olmuş mudur? Eğer oldu ise, hangi gerekçe ile hangi kamu görevlilerine ilişkin incelemelerin başka bir ilde yapılmasına karar verilmiştir?
3. Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesinin Sayın Ergüven'e verdiği hakem hastanenin onayladığı, rapor hakkında Bakanlığınızca herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır? Eğer başlatıldı ise, bu incelemenin sonuçları ne olmuştur? Eğer başlatılmadı ise, hiçbir dayanak olmadan Bakanlığınıza bağlı özel görevli bir hastanenin raporlarını zan altında bırakan teftiş kurulu görevlileri hakkında herhangi bir işlem başlatılması düşünülmekte midir?
4. Sayın Atılay Ergüven hakkında, son 3 yılda kaç inceleme ve soruşturma başlatılmıştır? Bu inceleme ve soruşturmaların sonuçları ne olmuştur?

5. Bu inceleme ve soruşturmalardan bazılarında, mütettişlerce “**iddia konuları sübuta ermediğinden hakkında işlem tayinine mahal olmadığı**” sonucuna ulaşıldığı halde, Teftiş Kurulu Başkanı tarafından yeniden değerlendirilmek üzere konunun başka mütettişlere havale edildiğı doğru mudur? Eğer doğru ise, aynı konunun birden fazla mütettiş heyetine verilmesinin gerekçeleri nedir?
6. Sayın Atılay Ergüven hakkındaki inceleme ve soruşturmaların, adı geçenin yolsuzluklar ve kamu denetiminin güçlendirilmesine ilişkin olarak faaliyet gösteren bir sivil toplum kuruluşunun yöneticisi olmasından kaynaklandığı iddiaları doğru mudur?