

7/4541

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2249/3096

8.10/2008

Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 28/07/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4541-8090/16934 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 30/07/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-86-12/3401 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4541 Esas No.lu soru önergesine ilişkin hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2212/3023

.../.../2008

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/4541 Esas No'lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

a) Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3530 Esas No.lu yazılı soru önergesinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 23/05/2008 tarihli yazısıyla Bakanlığımıza gönderildiği; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına hitaben yazılan 04/06/2008 tarihli yazımızla, soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin ikinci fıkrasındaki süreye ilave olarak aynı maddenin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesinin istenildiği; soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgisi nedeniyle İçişleri Bakanlığıyla yazışma yapıldığı; İçişleri Bakanlığından istenen cevabın süresi içinde yetişmemesi ihtimali göz önünde bulundurularak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca soru önergesinin süresi içinde cevaplandırılmadığından gelen kağıtlarda yayımlanmasının önlenmesi ve İçişleri Bakanlığından bilgi geldiğinde cevabın ayrıca ikmal edilmesi amacıyla kısmî cevap hazırlandığı ve 30/07/2008 tarihli yazımızla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına gönderildiği;

Söz konusu cevapta, 7/3530 Esas No.lu yazılı soru önergesinde ifade edilen tarihin öncesinden veya sonrasında, o dönemde Bakanlığımız Müsteşar Yardımcısı olan Sayın Müsteşar ile önergede söz konusu edilen aile ve aile adına hareket eden herhangi bir kişi arasında yüz yüze veya telefonla hiçbir görüşmenin olmadığı; Sayın Müsteşarın söz konusu aileden herhangi bir kimseyi tanımadığı; Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından Bakanlığımızın, farklı idarî konularda zaman zaman arandığı, Bakanlığımız Müsteşarı, müsteşar yardımcıları, genel müdürler ve daire başkanları ile bu kapsamda mutad görüşmelerin yapıldığı; Bu bağlamda, 7/3530 Esas No.lu yazılı soru önergesinde belirtilen tarihte zabıt kâtibi ve mübaşir fazlaları için sınav ilânı ile ilgili olarak adı geçen Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Bakanlığımızın değişik birimlerinin aranarak görüşmelerin yapıldığı; diğer yandan 7/3530 Esas No.lu yazılı soru önergesinde adı geçen bayanın, Bakanlığımız bahçesinde bayrak açarak olumsuz tavır sergilemesi sonucu güvenlik görevlilerimizce müdahale edilmesi üzerine kendini yere atarak kontrolsüz hareketlerde bulunduğunun görülmesi üzerine, sağlığı ve emniyeti bakımından hastaneye götür¼ld¼đ¼; anılan bayan ve eşinin Bakanlığımıza davet edilerek kendileri ile bizzat görüş¼ld¼đ¼, olayın yanlış anlaşıldığı ve yanlış değerlendirildiği konusunda kanaate varılarak, vatandaşlarımızın Bakanlığımızdan hoşnut olarak ayrılmalarının temin edildiği hususlarının açıkça belirtildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

b) Daha sonra İçişleri Bakanlığından gelen bilgi çerçevesinde cevap hazırlanmışsa da, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca soru önergesinin süresi içinde cevaplandırılmadığından gelen kağıtlarda yayımlandığının tespit edilmesi ve hemen akabinde aynı mahiyetteki 7/4541 Esas No.lu soru önergesinin gelmesi üzerine 7/3530 Esas No.lu soru önergesine yeniden cevap hazırlanmasına ve gönderilmesine imkân kalmadığı,

Anlaşılmıştır.

II- İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 18/07/2008 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.05.05/14948-4717/125372 sayılı yazısıyla;

a) Soru önergesinde adı geçen şahsın yerine başka birinin resmî mercilere gönderildiği ve bu yolla kazayı üstlenmek için girişimde bulunulduğuna yönelik iddianın gerçekleri yansıtmadığı, kazayla ilgili olarak olay yerinde tanzim edilen tutanakta araç sürücüsünün firarî olduğunun tespit edildiğinin anlaşıldığı;

b) Olay yerinde Emniyet Müdürlüğüne ait "MOBESE" sistemine bağlı bir kameranın olmadığı, elektronik denetleme sisteminin İstanbul Büyükşehir Belediyesi Trafik Müdürlüğüince uygulanan bir sistem olduğu ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüyle herhangi bir ilişkisinin bulunmadığı;

c) Yapılan araştırmada, elektronik denetleme sistemine ilişkin kayıtların silinmesinin söz konusu olmadığının belirlendiği,

Bildirilmiştir.

III- A) Anayasanın;

a) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı;

b) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı;

B) 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

a) "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100. maddesinin birinci fıkrasında, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması hâlinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebileceği;

b) "Tutuklama kararı" kenar başlıklı 101. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından, kovuşturma evresinde sanığın tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen mahkemece karar verileceği, bu istemlerde mutlaka gerekçe gösterileceği ve adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını belirten hukukî ve fiilî nedenlere yer verileceği; ikinci fıkrasında, tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda hukukî ve fiilî nedenler ile gerekçelerinin gösterileceği; kararın içeriğinin şüpheli veya sanığa sözlü olarak bildirileceği, ayrıca bir örneğinin yazılmak suretiyle kendilerine verileceği ve bu hususun kararda belirtileceği; beşinci fıkrasında da, verilen kararlara itiraz edilebileceği;

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

c) “Œ¼pheli veya sanığın salıverilme istemleri” kenar baŒlıklı 104. maddesinin birinci fıkrasında, soruŒturma ve kovuŒturma evrelerinin her aŒamasında Œ¼pheli veya sanığın salıverilmesini isteyebileceği; ikinci fıkrasında, Œ¼pheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verileceği, ret kararına itiraz edilebileceği;

H¼k¼mlerinin yer aldığı mâlumlarıdır.

Yukarıda yazılı anayasal ve yasal teminatlar kapsamında, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına g¼re her t¼rl¼ etkiden uzak g¼rev yapan hâkimlerin bir ceza soruŒturması veya kovuŒturması sebebiyle verdikleri tutuklamaya ve tahliyeye iliŒkin kararların yargısal faaliyet olarak kabul edileceği konusunda herhangi bir teredd¼t bulunmamaktadır.

Anayasanın ve Ceza Muhakemesi Kanununun yukarıda belirtilen h¼k¼mleri birlikte değerlendirildiğinde, halen derdest olduğu anlaŒılan davaya iliŒkin olarak soru ¼nergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân g¼r¼lememiŒtir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŒAHİN
Bakan