



28.09.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

4643 Sayılı Kanunla Başbakanlık bünyesinde kurulan **İnsan Hakları Danışma Kurulu**; Prof.Dr. İbrahim Kaboğlu ve Prof.Dr. Baskın Oran'ın Ekim 2004 tarihinde hazırlamış oldukları **İnsan Hakları Raporundan** sonra, fiilen çalışamaz hale gelmiştir. Kaboğlu ve Oran'a yönelik olarak işleyen-işletilen **toplumsal baskının yanında**, Kurul misyonunu yürütemez hale gelmiştir. Kurul, kamuoyunu tatmin edecek ve bilgilendirecek hiçbir çalışmanın içinde değildir.

Kurul'un hazırlamış olduğu raporların içeriğine **tümüyle** katılmayabiliriz. Ancak, bu konuların Kurul zemininde ve kamuoyunda tartışılması yerine; toplumsal gerginlik yaratılması, bazı kişi ve kurumların devletin rolünü üstlenmesi hukuk devletlerinde hiçbir şekilde kabul edilemez. **Sivil Anayasa söylemini dilinden düşürmeyen Hükümet sözcülerinin**, böyle bir dönemde, bağımsız bir Kurul'un insan hakları konusundaki çalışmalarını engellemeleri ve çalışmaz hale getirmeleri; **ironik ve düşündürücü bir haldir.**

Bu değerlendirmelerle, aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- İnsan Hakları Danışma Kurulu'nun çalışmaları hangi aşamadır?

Kurul'un oluşumunda ve üye seçiminde; 4. maddenin m, n, o ve p bendlerinde nitelikleri belirtilen "**objektif ve teknik**" ölçülere neden uyulmamaktadır?

2- İnsan Hakları Danışma Kurulu gibi **bilimsel ve tarafsız** niteliği tartışmasız olan bir Kurul'a subjektif ve siyasi ölçülerle üye seçimi yapılması; **Kurul'un işlevini ve niteliğini kaybetmesi** sonucunu doğurmaz mı?

Böyle bir süreç, bu Kurul'un konjoktürel amaçlarla ve **vitrin** olarak kullanılmak istenildiği yolundaki eleştiri ve değerlendirmelere haklılık kazandırmaz mı?