

7/3134

ACELE VE GÜNLÜDÜR

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.10.0.THG.0.79.00.02/090-01

22707

16.06.2008

Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.05.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5674 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sacit YILDIZ tarafından verilen "Tıp ve Dal Merkezi Uygunluk Belgeleri"ne ilişkin 7/3134 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte gönderilmektedir. Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EK :

- Önerge Cevabı (2 Sayfa)

İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Sacit YILDIZ tarafından verilen "Tıp ve Dal Merkezleri Uygunluk Belgeleri"ne ilişkin 7/3134 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sağlık Bakanlığınca 15.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkındaki Yönetmelik ile; açılacak tıp ve dal merkezlerinin uygunluk belgelerinin, Sağlık Bakanlığının görevlendirdiği dört ayda bir toplanacak komisyon tarafından verileceği hükme bağlanmıştır. Ancak daha önceki uygulamada açılacak olan tıp ve dal merkezleri uygunluk belgelerini il sağlık müdürlüklerinden almaktaydı. Bakanlık 15.02.2008 tarihindeki Yönetmeliğe Geçici Madde 1'i ekleyerek; bu tarihten önce uygunluk belgesi için usulüne uygun ve eksikliği bulunmamak şartı ile başvurusunu yapan özel sağlık kuruluşlarını, yürürlükten kaldırılan eski Yönetmeliğe tabi tutmuştur. Eski Yönetmeliğe bağlı kalan Türkiye geneli 217 tıp ve dal merkezinin belgeleri ve fiziki yeterlilikleri bağlı bulundukları il sağlık müdürlükleri tarafından uygun bulunarak Bakanlık ön inceleme ekibine verilmiş, hiçbir eksiği bulunmayan evraklar komisyona gönderilmiştir. Komisyonun evrakları inceleme süresi yaklaşık 45 gün sürmektedir. Fakat 6 aydır ruhsatını almayı bekleyen merkezlerden Yönetmelikte yer almayan ve Yönetmeliğin ilk yayınlandığı 2000 yılından bugüne kadar ruhsatlandırma aşamasında hiçbir kuruluştan istenmeyen;

Ek-1:Belediyelerden talep edilen "Sağlık kuruluşu olabileceğine dair" belge ve "Yapı kullanma izin belgesi"

Ek-2:Tapu Müdürlüklerinden talep edilen "Sağlık kuruluşu olabileceğine dair belge"

Ek-3:İl Sağlık Müdürlüklerinden talep edilen aynı binada optik/eczane olup olmadığına dair belge talep edilmektedir.

Komisyonun son anda böyle bir yaptırım getirmesi 217 kuruluşun yapmış olduğu milyonlarca dolarlık yatırımın boşa gitmesi ve binlerce çalışanın işsiz kalması anlamına gelmektedir. Özel sağlık kuruluşları 6 aydır belgelerini teslim ettikleri doktor ve personellerinin ücretlerini, alınan cihazların taksitlerini, vergilerini "hasta bakamadan" ödemek durumunda kalmışlardır. Aylık ortalama 50 milyar gideri olan özel sağlık kuruluşları bu bekleme süresi içerisinde mağdur olmuşlardır.

Bu nedenle;

SORU 1- Gerek eski Yönetmelikte gerekse maddeleri değiştirilen yeni Yönetmelikte yer almayan ve adeta işi yokuşa sürmek için sağlık kuruluşlarından talep edilen Ek 1-2-3'ün gerekçesi nedir?

SORU 2- Eski yönetmeliğe tabi olmalarına ve eksiksiz belge vermelerine rağmen ruhsat almak için bekleyen 217 Tıp ve Dal Merkezinin mağduriyetinin giderilmesi için Bakanlığınızca ne gibi önlemler almayı düşünmektesiniz?

SORU 3- Türkiye'de işsizlik sayısı her geçen gün artmakta iken bu Yönetmelikle işsizlik kervanına binlerce insanın da ekleneceği göz önünde bulundurulmamış mıdır?

CEVAPLAR:

CEVAP 1- 15.02.2008 tarihinde Ayaktan Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlüğe konularak aynı isimde ve 2000 tarihli olan Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır. Dolayısıyla, 2000 tarihli Yönetmelik değiştirilmiş değildir.

Ancak, yürürlükten kaldırılan Yönetmelik'te, 6 Kasım 2007 tarihli olarak gerçekleştirilen değişiklik ile sağlık kuruluşu uygunluk belgesi müracaatına dair dosyaların Bakanlığımıza gönderilmesi ve Bakanlığım bünyesinde oluşturulan teknik Komisyon vasıtasıyla incelenmesi yolunda düzenleme yapılmıştır.

Komisyon incelemeleri sırasında, çoğu sağlık kuruluşunun müstakilen bu hizmete hasredilmiş binalarda değil, apartman veya diğer umumi binalarda açıldığı anlaşılmıştır. Ancak, bu binalar ile tamamlanmış sağlık kuruluşu faaliyeti gösterilmek istenen binaların, imar durumu hakkında dosyalarda herhangi bir belge görülemediği

Bilindiği üzere, afetlerde veya olağanüstü olaylarda sağlık kurum ve kuruluşları stratejik önemi haizdir. Bu önemleri sebebiyle sağlık kurum ve kuruluşlarının, imar mevzuatına uygun yapılmış binalarda faaliyet göstermelerinin gerekliliği açıktır.

Ayrıca, yürürlükten kaldırılan Yönetmeliğin 15 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile bu hükmün delâletiyle üst hukuk normu olan 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 24 üncü maddesine aykırılığın olmadığına dair belgeler de bu dosyalarda görülememiştir.

Bir düzenleyici işlem ile, açıkça yerverilmesine, atıfta bulunulmasına veya hiç bahsedilmesine gerek olmaksızın üst hukuk normlarının bertaraf edilemeyeceği açıktır. Ayrıca, hukuk sistemimizde geçerli olan "mevzuat birliği, bütünlüğü" prensibine göre, ilgili görülen diğer mevzuat hükümlerinin ve bilhassa da bahsedildiği gibi üst hukuk normlarının gereklerinin yerine getirilmesinin zorunluluğu ortadadır.

Dolayısıyla, Yönetmeliğin 15 inci maddesi ile "alt düzenleyici işlemlerin, üst hukuk normlarına aykırı olamayacağı" yönündeki temel hukuk prensibi çerçevesinde, sağlık kuruluşu faaliyet izni verecek merci konumunda olan Bakanlığımızca 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu ile 3194 sayılı İmar Kanunu gereklerinin yerine getirilmiş olduğunun belge bazında teyidi uygun ve gerekli görülmüştür. Bu sebeple, sorunuzda bahsettiğiniz EK-1 ve EK-2 belgelerin Bakanlığımızda toplanması yönünde işlem yapılmıştır.

CEVAP 2, 3- 15.02.2008 tarihli Yönetmelik ile yürürlükten kaldırılan 09.03.2000 tarihli Yönetmelik'te 06.11.2007 tarihinde yapılan değişiklik ile uygunluk belgesi müracaatlarına ait dosyaların, Bakanlığım bünyesinde teşkil olunan Özel Sağlık Kuruluşları Teknik Komisyonu tarafından incelenmesi ve yeterli görülmesi halinde devamı işlemlerin yapılması yolunda düzenleme getirilmiştir. Yine, Yönetmeliğe eklenen Ek 1 inci maddede, Komisyon'un dört ayda bir toplanacağı net bir şekilde belirtilmiştir. Buna göre Komisyon'un ilk toplantısının, 6 Kasım 2007 tarihinden itibaren dört aylık süre hesaplanır ise 6 Mart 2008 tarihine rastladığı açıktır.

Yönetmeliğin sarıh hükümleri bu yönde iken talimatım üzerine, uygunluk belgesi almak amacıyla yapılan 217 müracaatın değerlendirilmesi amacıyla 6 Mart 2008 tarihinden önce Komisyon toplanmış ve dosyalar incelenmiştir.

İnceleme neticesinde, her bir dosya için Komisyon üyelerinin her birinin görüşlerinin toplanması ve bunun yazıya aktarılması işlemleri yürütülmüştür.

Hem yürürlükten kaldırılan Yönetmelik'te ve hem de 15 Şubat 2008 tarihli Yönetmelik'te, bu tarihten önce müracaat edenlerin dosyalarında hiçbir eksikliğinin bulunmaması şartı getirilmiş olmasına rağmen, dört-beş dosya haricindeki diğer bütün dosyalarda belge veya bina projelerinde fizik eksikliklerin/uygunsuzlukların bulunduğu tespit edilmiştir.

Diğer taraftan, 15 Şubat tarihli Yönetmelik'te, eski Yönetmeliğe tâbi olan müracaat sahiplerinin eksikliklerini gidermeleri için süre verilmesi öngörülmemiş iken, mağduriyetlere sebep olunmaması için eksikliklerin/uygunsuzlukların giderilmesi bakımından 30 gün süre verilmiştir.

Daha sonra, EK-1 ve EK-2 belgelerinin alınmasında sıkıntılar yaşandığının Bakanlığımıza intikali üzerine, 17.04.2008 tarih ve 13359 sayılı (Genelge 2008/30) Genelgemiz yayınlanmıştır. Bu Genelgemiz ile, 3194 sayılı Kanun'un 30 uncu ve 31 inci maddeleri çerçevesinde müracaat sahiplerine yapı kullanma izin belgesinin getirilmesi veya bu belgenin alınmış sayıldığına dair bazı belgelerin getirilmesi halinde bunların da kabul edileceği bildirilmiştir. Ayrıca bu Genelge ile 30 günlük süre sınırı da kaldırılmıştır.

Netice olarak, 217 müracaat sahibinin büyük bir çoğunluğu eksiklik olarak belirtilen belgelerini ibraz etmiş ve bunlar için uygunluk belgesi düzenlenmesi amacıyla il sağlık müdürlüklerine talimat verilmiştir.

Bu konuda göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

