



T.C.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/308



Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.01.610.090.01 / 203917
Konu : Soru Önergesi

12/12/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 18/10/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/622 sayılı yazısı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin 7/308-789 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:

Cevap (4 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa



**YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHARREM İNCE'NİN 7/308-789 ESAS NO'LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ
CEVABI**

SORU: 1-

İstanbul İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından 14 Temmuz-11 Ağustos 2006 tarihleri arasında düzenlenecek konserler için Rumeli Hisarı'nın Medyavizyon Prodüksiyon adlı firmaya kiralanması işleminde kiralama bedelinin ödendiğine dair dekont olmadan tahsisin gerçekleştirildiği doğru mudur?

CEVAP: 1-

14 Temmuz-11 Ağustos 2006 tarihleri arasında tahsis talebinde bulunan şirket daha sonra bu talebinden vazgeçmiş ve sadece 01-10 Ağustos 2006 tarihleri arasında talepte bulunarak, toplam 10 gün etkinlik yapmıştır. Bunun karşılığı olan ödeme de Bakanlığım Döner Sermaye İşletmeleri Merkez Müdürlüğü hesabına yatırılmıştır. Dekont ise Bakanlığımızda mevcuttur.

SORU: 2-

Yine aynı şekilde İstanbul İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından 01-29 Ağustos 2006 tarihleri arasında düzenlenecek konserler için Rumeli Hisarı'nın Medyavizyon Prodüksiyon adlı firmaya kiralanması işleminde kiralama bedelinin ödendiğine dair dekont olmadan tahsisin gerçekleştirildiği doğru mudur?

CEVAP: 2-

01 -29 Ağustos 2006 tarihleri arasında konser talebinde bulunan şirket daha sonra bu talebinden vazgeçerek sadece 15-16 Ağustos 2006 tarihlerinde 2 gün etkinlik yapmıştır. Bunun karşılığı olan ödeme de Bakanlığım Döner Sermaye İşletmeleri Merkez Müdürlüğü hesabına yatırılmıştır. Dekont ise Bakanlığımızda mevcuttur.

SORU: 3-

İstanbul İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından 13-30 Ağustos 2006 tarihleri arasında düzenlenecek konserler için Rumeli Hisarı'nın Medyavizyon Prodüksiyon adlı firmaya kiralanması işleminde kiralama bedelinin ödendiğine dair dekont olmadan tahsisin gerçekleştirildiği doğru mudur?

CEVAP: 3-

13-30 Ağustos 2006 tarihleri arasında talepte bulunan şirket daha sonra bu talebinden vazgeçmiş ve sadece 01-10 Ağustos 2006 tarihleri arasında etkinlik yapmak istediğini belirterek toplam 10 günlük ödemeyi Bakanlığımıza yapmıştır. Dekontlar Bakanlığımızda mevcuttur.



SORU: 4-

Istanbul İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından 31 Ağustos-9 Eylül 2006 tarihleri arasında düzenlenecek olan konserler için Rumeli Hisarı'nın Medyavizyon Prodüksiyon adlı firmaya kiralanması işleminde kiralama bedelinin ödendiğine dair dekont olmadan tahsisin gerçekleştirildiği doğru mudur?

CEVAP: 4-

31 Ağustos-09 Eylül 2006 tarihleri arasında söz konusu şirket herhangi bir etkinlik gerçekleştirmemiştir.

SORU: 5-

AKP'den Milletvekili aday adayı olmak için görevinden istifa eden ve seçilemeyince tekrar görevine dönen İstanbul İl Kültür ve Turizm Müdür Vekili Ahmet Emre Bilgili tarafından imzalanan resmi yazılarda Rumelihisarı'nın aynı şirkete tahsis edilmesinde mükerrer tarihlerin olmasının gerekçesi nedir? Mükerrer tarihlerin olması yapılması planlanan etkinliğin iptal edilmesinden mi kaynaklanmaktadır? Gerekçesi bu ise, Medyavizyon Prodüksiyon adlı şirket ile yapılan sözleşmelerin iptal edilmesinde Kısa Süreli Kullanım Yönergesi'nin "Tahsislerde belirtilen tarihlerin dışına aşılmayacak olup, ilgililerin faaliyetten vazgeçmesi durumunda ödenen miktarın tamamı DÖSİMM'e gelir kaydedilir" şeklindeki 13. maddesi ile mücbir sebepler başlıklı 15. maddesinde; düzenlenen hallere uygun karar alınmış mıdır?

CEVAP: 5-

İl Kültür ve Turizm Müdürü A.Emre BİLGİLİ tarafından imzalanan ve mükerrer tarih verildiği belirtilen yazışma sadece bir yazıya ait olup, söz konusu yazı da aynı gün olması nedeniyle sehven mükerrer kayıt edilmiştir. Bunun dışında herhangi bir mükerrer kayıt edilmiş yazı bulunmamaktadır.

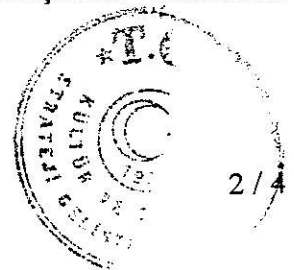
Ancak, Medyavizyon Prodüksiyon şirketiyle yapılan etkinliklerin gerçekleştiği tarihler dışında adı geçen şirketin yaptığı müracaatlarda Tahsis Yönergesinin 12. maddesindeki yükümlülükleri gerçekleştirmedikten etkinlik yapmalarına izin verilmemiştir.

SORU: 6-

Medyavizyon Prodüksiyon adlı şirkete Rumelihisarı'nın tahsis edilmesi sürecinde Müdür Vekili Ahmet Emre Bilgili tarafından usulsüzlük yapıldığı yönünde İstanbul Valiliği'ne yapılan şikayetler neticesinde konunun İstanbul Vali Yardımcılarından biri tarafından soruşturulduğu doğru mudur? Doğru ise soruşturmayı yürüten Vali Yardımcısı kimdir ve soruşturmanın neticesi nedir?

CEVAP: 6-

İstanbul Valiliği'ne yapılan şikayetler neticesinde konu İstanbul Vali Yardımcılarından Cumhuriyet Güven TAŞBAŞI tarafından soruşturulmuş ve yapılan soruşturma sonucunda "Soruşturma İzni Verilmemesine" karar verilmiştir.



SORU: 7-

Yine aynı şekilde Medyavizyon Prodüksiyon adlı şirkete Rumelihisarı'nın tahsis edilmesi sürecinde İl Müdür Vekili Ahmet Emre Bilgili tarafından usulsüzlük yapıldığı yönünde Bakanlığınıza yapılan şikayetler sonucunda Müsteşar Yardımcısı Mustafa Büyük tarafından resmi yazıyla sunulan "Öneri" ve AKP'den Milletvekili Aday adayı olan ve halen Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği görevini yürüten Kültür ve Turizm Bakanlığı eski Müsteşarı Mustafa İsen tarafından verilen "Olur" ile bir muhakkik görevlendirildiği doğru mudur? Görevlendirilen bu muhakkik kimdir? Muhakkik olarak görevlendirilen Celil Güngör ile İl Müdür Vekili Ahmet Emre Bilgili arasında bir hoca-öğrenci ilişkisi var mıdır? Bu muhakkik ile usulsüz tahsis işlemi tesis eden İl Müdür Vekili Ahmet Emre Bilgili geçmişte aynı üniversitede aynı bölümde görev yapmışlar mıdır? Soruşturan ile soruşturulan arasından geçmişten gelen bir ilişkinin var olduğu bilindiği halde, böyle bir denetim ve soruşturma sürecinden sağlıklı bir sonuç almak mümkün olmuş mudur? Muhakkik tarafından yapılan soruşturmanın neticesi nedir? Bu iddiaların Bakanlığınıza intikal etmesinden sonra, muhakkik görevlendirmek yerine Teftiş Kurulu soruşturmasının yapılmamasının gerekçesi nedir?

CEVAP: 7-

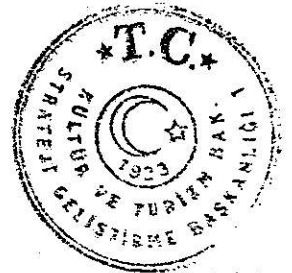
Medyavizyon Prodüksiyon adlı şirkete Rumelihisarı'nın tahsis edilmesi sürecinde İl Müdür Vekili Ahmet Emre Bilgili hakkında Bakanlığınıza yapılan şikayetler sonucunda Araştırma ve Eğitim Genel Müdür Vekili muhakkik olarak görevlendirilmiş olup, ilgililerin aynı üniversitede görev yaptıkları bilinmekte olup, ilişkilerinin bulunup bulunmadığı hakkında herhangi bir bilgi mevcut değildir.

Muhakkik tarafından yapılan soruşturmanın neticesinde de, İstanbul Valiliği tarafından soruşturmanın sonuçlandırılması nedeniyle mükerreren incelenmesine gerek olmadığına karar verilmiştir.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nca, Bakanlığım Teftiş Kurulu Başkanlığı'na intikal ettirilen iddiaya ilişkin yazı sonucunda, Bakanlığım Teftiş Kurulu Başkanlığınca da İstanbul Valiliğince 4483 sayılı Kanun uyarınca gerekli işlemin yapıldığı belirtilerek, Müsteşarlık Makamı tarafından başlatılan disiplin soruşturmasının devam ettirilerek sonuçlandırılması yönünde onay alınmıştır.

SORU: 8-

Rumelihisarı için 400.000 YTL ödemesi gereken Medyavizyon Prodüksiyon adlı firmanın bugüne kadar 120.000 YTL ödediği, 280.000 YTL paranın Bakanlığınız hesabına yatırılmadığı doğru mudur?



CEVAP: 8-

Söz konusu şirket, Rumelihisarı'nda,

01-10 Ağustos 2006 tarihleri arasında 10 gün

92.000.00	YTL.	Tahsis ücreti
8.000.00	YTL.	Elektrik-su-temizlik
100.000.00	YTL.	TOPLAM

15-16 Ağustos 2006 tarihleri arasında 2 gün

18.000.00	YTL.	Tahsis ücreti
2.000.00	YTL.	Elektrik-su-temizlik
20.000.00	YTL.	TOPLAM

olmak üzere yıl içinde toplam 12 gün etkinlik düzenlemiş olup, toplam 120.000 YTL. Bakanlığımız hesabına yatırmıştır.

SORU: 9-

Devletin Çeyrek Trilyona aşkın parasının ödendiğine dair dekontu almadan tahsis işlemi yapan İstanbul İl Kültür ve Turizm Müdürü Vekili Ahmet Emre Bilgili hakkında görevi kötüye kullanmak, kamuya zarara uğratmak gerekçeleriyle bir soruşturma açılacak mıdır? Kamu zararının tazmini için Bakanlığınız tarafından yapılacak olan işlemler nedir?

CEVAP: 9-

İstanbul İl Kültür ve Turizm Müdürü Vekili Ahmet Emre Bilgili hakkında görevi kötüye kullanmak gerekçesiyle 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması hakkında kanun çerçevesinde gerekli inceleme yapılarak "Soruşturma İzni Verilmemesi" uygun görülmüştür.

