

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SÜRELİ
22.01/2008

Sayı : B.09.0.SGB.0.00.21.610/ 104
Konu : Muğla Milletvekili
Fevzi TOPUZ'un
Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 25.12.2007 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1223-2430/5497 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Fevzi TOPUZ'un Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu, T.B.M.M. 7/1223 Esas No.lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK :
-Cevap Yazısı (3 Sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ
SAYIN FEVZİ TOPUZ'UN
T.B.M.M. 7/1223 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

Planlama ilkelerine uygun, depremi gözetlen yapılaşma koşullarını sağlayan, çarpık ve sağlıksız yapılaşmayı engelleyen, haksız imar rantlarına ve kayırmalara son verecek önlemleri almak siyasi iradenin görevidir. Siyasi erki elinde bulunduranların görevleri aynı zamanda; tarım, kıyı, orman ve su havzaları gibi ulusal değerlerimizin ve koruma alanlarının korunması ve geleceğe taşınması, kaçak yapı yapılmasının önüne geçilmesi yönündeki kararlılığın gösterilmesi ve kaçak yapıyı yapanların kamu hizmetlerinden yararlandırılmamasıdır.

23 Kasım 2007 tarihinde Belek'te düzenlenen 'Tapu Kadastro ve Harita Sektöründe Yurtdışı İlişkileri Geliştirme Semineri'ne katılan Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Faruk Nafiz Özak, "İmar affı diye bir şey yok. İmar affı bizden önce oldu. İmar affına Türkiye'de gerek yok. Doğru da değil. Çünkü bu adaletsizlik getiriyor" açıklamasında bulunmuştur.

Ancak, AKP iktidarının iktidara geldiği tarihten bu güne kadar gerçekleştirdikleri yasal düzenlemeler ve uygulamalar ne yazık ki, Sayın Bakanın açıklamalarını doğrulamamaktadır. Bu bağlamda,

1- AKP hükümetinin ilk uygulamalarından biri olan 03.07.2003 tarihli 4916 Sayılı Çeşitli Kanunlarda ve Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 4706 sayılı Kanunun 5. maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Söz konusu düzenleme ile hazine arazileri üzerinde kaçak yapı inşa ederek imar suçu isleyen kişilere, bu yapı ve araziler satılmak voluyla bu kişiler hak sahibi yapılmış ve bu yapılara imar affı getirilmiştir. 4916 sayılı yasanın ile 4706 sayılı yasanın 5. maddesinde yaptığı değişikliğe göre;

a) 03.07.2003 tarihi öncesinde hazine arazileri üzerinde kaçak ve imara aykırı olarak inşa edilmiş yapılardan kaç adet bu düzenlemeden yararlandırılmıştır?

b) 03.07.2003 tarihinden sonra hazine arazileri üzerinde kaçak yapılaşmalar nasıl izlenmektedir?

c) 03.07.2003 tarihinden sonra hazine arazileri üzerinde kaçak yapılara rastlanmış mıdır?

2- 27 Mayıs 2004 tarihli 5178 sayılı Yasa ve 20.04.2005 tarihli 5334 sayılı Yasa, 4342 sayılı Mera Yasasında değişiklikler yapmıştır. Her iki değişiklikle de; "belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde" kalan meralarda yaşanan işgal ve kaçak yapılaşmalara af sağlanmıştır.

Buna göre;

a) 27 Mayıs 2004 tarihli 5178 sayılı kapsamında, kaçak yada imar mevzuatına aykırı olduğu belirlenen kaç adet yapı,

b) 20.04.2005 tarihli 5334 sayılı yasa hükmü doğrultusunda, kaçak yada imar mevzuatına aykırı olduğu belirlenen kaç adet yapı bu yasadan yararlandırılmıştır?

3- 59. AKP Hükümeti, son günlerinde yeni bir affına imza atmış, bu düzenleme ile 3.6.2007 tarihli 5685 sayılı yasa ile bu defa 'yayla' gibi orta malı kamu malları üzerinde yapılmış olan kaçak ve işgallere imar affı sağlanmıştır. Söz konusu yasa kapsamında "yaylalarda" yapılmış olan kaçak yapılardan yasadan yararlandırılanların sayısı nedir?

4- AKP'li üyelerin oylarıyla yasallaşan 27.12.2005 tarih ve 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 32 nci maddesinin (m) fıkrası ile; kaçak, plansız ve ruhsatsız yapılara elektrik, su, telefon, kanalizasyon, doğal gaz gibi altyapı hizmetlerinin götürülmesini yasal hâle getirilmiştir. Anayasa Mahkemesinin 22. 03. 2006

günlü, (E.2006/22, K, 2006/40 sayılı) kararı ile iptal edilen bu yasanın iptal kararının resmi gazetede yayımlandığı tarihe kadar, bu tür kaç konut bu yasadaki yararlandırılmıştır? Bu yasa TBMM'ne getirilirken, hükümetinizce veya bakanlığınızca bu düzenlemeden yararlanacak konutlar tespit edilmiş midir?

5- Adı geçen 5437/32 sayılı yasanın (m) fıkrası; 12.10.2004 tarihinden önce yapılmış Yapılara "imar affı" getirmektedir. AKP hükümetinin TBMM'ne taşıdığı "Dönüşüm Alanları Hakkında Kanun Tasarısı"nın 6. maddesinde de, "12.10.2004 tarihinden önce yapıldığını belgeleyen gecekondlu sahipleri, ruhsatsız yapı sahipleri ve ikamet edenlerin" bir tür "imar affından" yararlandırılması öngörülmektedir. Bu anlamda, AKP hükümetinin ısrarla 12.10.2004 tarihini öngörmesinin bir nedeni var mıdır? 12.10.2004 tarihi AKP hükümeti için ne ifade etmektedir?

CEVAPLAR:

1, 2, 3 - Bu sorularda bahsedilen yasaların tasarı çalışmalarında ve yasalaşma sürecinde Bakanlığımızın herhangi bir çalışması olmamıştır. Bilindiği üzere, Bakanlığımızın Belediye ve Valilikleri denetleme gibi bir yetkisi bulunmamaktadır. Söz konusu yasaların uygulanmasında yetki, 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca mücavir alan sınırları içinde Belediyelere, bu alanlar dışında ise 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu uyarınca İl Özel İdarelerine aittir ve uygulamaların kontrolünde de 3152 sayılı İçişleri Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun hükümleri uyarınca İçişleri Bakanlığı yetkilidir. Ayrıca hazineye ait taşınmazların kontrol ve idaresi de Maliye Bakanlığının yetki ve sorumluluğundadır. Bu nedenle soru önergenizle istenilen sayısal bilgilere ancak anılan Bakanlıklar kanalıyla ulaşabileceğiniz düşünülmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesi hükmü gereği ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç, ruhsat alınmadan yapı yapılması mümkün değildir. Mevzuata aykırı yapılan yapılara yapılacak işlemler Kanunda açıkça belirtilmiştir. Kanuna ve fen, sanat, sağlık kurallarına uygun hale getirilmeyen yapıların yıkılacağı açıktır. Bu görev Belediyeler veya İl Özel İdarelerine ait olup, uygulamaların denetimi görevi de İçişleri Bakanlığındadır. Ruhsat alınmadan veya ruhsat veya eklerine veya imar mevzuatına aykırı olarak yapılan yapıların yapı sahibine, müteahhidine ve fenni mesullerine İmar Kanununun 42. maddesi hükmü gereğince cezalar verilmektedir.

Mera Kanunu ile ilgili bilgileri ise kaçak yapılar açısından İçişleri Bakanlığından, satış ve diğer konular hususunda ise Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile Maliye Bakanlığından temin edebileceğiniz düşünülmektedir.

4- 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun (m) fıkrasında yer alan; "12.10.2004 tarihinden önce ruhsatı alınmış ve yapılmış olup, kullanma izni verilmeyen ve alınmayan yapılara; yol, elektrik, su, telefon, kanalizasyon, doğal gaz gibi alt yapı hizmetlerinden birinin veya birkaçının götürüldüğünün belgelenmesi halinde, ilgili yönetmelikler doğrultusunda fenni gereklerin yerine getirilmiş olması ve bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren başvurulması üzerine, kullanma izni alınuncaya kadar geçici olarak su ve/veya elektrik bağlanabileceği, bu kapsamda su ve/veya elektrik bağlanmasının herhangi bir kazanılmış hak teşkil etmez." hükmünü iptal eden Anayasa Mahkemesinin 22.03.2006 tarihli Karar No:2006/40 sayılı Kararı 14.12.2006 tarihli ve 26376 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Anayasa Mahkemesince iptal edilen söz konusu bu kanun maddesi, ruhsatsız veya mevzuata aykırı yapıları içermemektedir. Bir af niteliği taşımayan anılan kanun maddesi İmar Kanununun 31. maddesinde belirtilen hizmetlerden, elektrik ve su bağlanmasının mevzuata aykırı yapılar hakkında işlem tesis edilmeyeceği bir başka deyişle İmar Kanununun 32. ve 42. maddeleri uyarınca işlem tesis edilmeyeceği anlamını taşımamaktadır. 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 32. maddesinin (m) fıkrasından yararlanan yapılara ait bilgilere İçişleri Bakanlığı ile Enerji Ve Tabii

Kaynaklar Bakanlığı kanalıyla ulaşabileceğiniz düşünülmektedir.

5- 5437/32 sayılı 2006 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun (m) fıkrası ve Dönüşüm Alanları Hakkında Kanun Tasarısının 6. maddesi ile 12.10.2004 tarihinden önce yapılmış yapıların bir nevi imar affından yararlandırılması düşünülmemiş olup, tasarıda 12.10.2004 tarihinin öngörülmesinin nedeni; 26.09.2004 tarihinde kabul edilip, 12.10.2004 tarihinde yürürlüğe giren Türk Ceza Kanununun 184. maddesinin 1. ve 2. fıkralarında yer alan hükümlerin yayınlandığı tarih olmasıdır. Kaçak yapı yapılmasının hürriyeti bağlayıcı bir ceza ile sonuçlandığını bilerek yapı yapan kişilerin, tasarının getirdiği bazı imkanlardan faydalandırılmasının hakkaniyetle bağdaşmayacağı değerlendirilerek, bu taslak hazırlanmıştır. Ayrıca, kanunun getirdiği bazı hakları fırsat bilerek, birtakım yasadışı faaliyetlerle maddi menfaat temin edilmesinin önüne geçilmeye çalışılmıştır.