

7/3738 s.c.

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

Sayı : B.02.0.005/1526

Konu : Soru Önergesi

29/07/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 10.06.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/06-71-16/2547 sayılı yazınız.
b) 09.07..2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-71-16/2974 sayılı yazınız.
c) 25.07.2008 tarih ve B.02.1.DPB.0.10.00.00/13694 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız gereği Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ' nün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği 7/3738 esas no' lu yazılı Soru Önergesine Bakanlığımıza bağlı kuruluş olan Devlet Personel Başkanlığı'nın ilgi (b) cevabi yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat BAŞEŞGİOĞLU
Devlet Bakanı

EK: İlgi (b) yazı (4 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı :B.02.1.DPB.0.10.00.00/13694
Konu : Soru Önergesi

25/7/2008

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Murat BAŞESGİOĞLU)

- İlgi:** a) Makamlarınızın 17/06/2008 tarihli ve B.02.0.005/1216 sayılı yazısı,
b) 19/06/2008 tarihli ve B.02.1.DPB.0.10.00.00/12356 sayılı yazı,
c) 19/06/2008 tarihli ve B.02.1.DPB.0.10.00.00/12356 sayılı yazı,
d) 09/07/2008 tarihli ve B.02.1.DPB.0.10.00.00/12356 sayılı yazı
e) Makamlarınızın 10/07/2008 tarihli ve B.02.0.005/1378 sayılı yazısı,
f) 11/07/2008 tarihli ve B.02.1.DPB.0.10.00.00/13694 sayılı yazı

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın Makamlarınızın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını uygun gördüğü, 7/3738 esas no'lu Yazılı Soru Önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere hazırlanan bilgiler ilgi (a) yazı ile istenmişti.

Söz konusu Soru Önergesinin cevabını tertip etmek üzere ilgili kurumlardan ilgi (b) yazı ile bilgi talep edilmiş ve 27/06/2008 tarihine kadar süre verilmişti. Diğer taraftan, TBMM Başkanlığına hitaben yazılan ilgi (c) yazı ile TBMM İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesinin beşinci fıkrası mucibince, bilgiler derleninceye kadar cevap süresinin geciktirilmesi temin edilmişti.

Söz konusu Soru Önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarından 04/07/2008 tarihi itibarıyla intikal eden malumat esas alınmak suretiyle hazırlanan bilgiler ilgi (d) yazı ile Makamlarınıza sunulmuş olup, ilgi (f) sayılı yazı ile kamu kurum ve kuruluşlarından sonradan gelecek bilgilerin bilahare Makamlarınıza takdim edileceği bildirilmişti.

Mezkûr Soru Önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarından sonradan intikal eden malumat da eklenmek suretiyle hazırlanan bilgiler ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Jale Ü. AKGÜL
Devlet Personel Başkanı

EK :
Soru Önergesi cevabı (3 sayfa)

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN 7/3738 ESAS NO'LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE CEVABIMIZ**

Soru 1: Kasım 2002'den bu yana, hangi kamu kurum ve kuruluşunda kaç müfettiş ya da benzer denetim görevi yapan kamu personeli görevden alınarak, isteği dışında idari bir göreve atanmıştır?

Soru 2: Aynı dönemde kaç müfettiş hakkında hangi gerekçe ile soruşturma açılmıştır? Soruşturma sonucunda hangi yaptırımlar uygulanmıştır? Müfettişler hakkında uygulanan yaptırımlar dolayısıyla kaç dava açılmış, bu davaların kaç idare lehine, kaç idare aleyhine sonuçlanmıştır?

Soru 3: Bu dönemde, devlet memurluğundan çıkarma yaptırımının uygulandığı müfettiş var mıdır? Hangi kamu kurum ve kuruluşunda kaç müfettiş hakkında böyle bir yaptırım uygulanmıştır? Hangi gerekçe ile uygulanmıştır? Bu konuda kaç dava açılmış, kaç idare lehine, kaç idare aleyhine sonuçlanmıştır?

Soru 5: Aynı dönemde, kaç kamu görevlisi hakkında devlet memurluğundan çıkarma yaptırımı uygulanmıştır? Hangi kamu kurum ve kuruluşu hangi gerekçe ile bu cezayı uygulamıştır? Bu cezalarla ilgili kaç dava açılmış, kaç idare lehine sonuçlanmıştır?

Cevap 1,2,3,5:

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 128'inci maddesinde, devletin ve diğer kamu tüzel kişilerinin, genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği ve memurların nitelik, atanma, ödev, yetki, hak ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği belirtilmiş, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda da memurların hizmet şartları, nitelikleri, hak ve yükümlülükleri ile parasal ve özlük hakları objektif kurallara bağlanarak hukuki statüleri belirlenmiştir.

Bu cümleden olmak üzere, Devlet personel rejimimiz ve bunun hukuki sujesi olan memurluk, statü hukukuna dayanmaktadır ve memurlarla ilgili olarak yapılan her türlü idari işlem de, söz konusu statü hukukunun gerekleri çerçevesinde, hukuka uygun, insan haklarına dayanan ve bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adil bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya ve diğer mevzuata aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan, yargı denetimine açık, hukuk Devleti ilkeleri çerçevesinde tesis edilmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun memurların sınıf ve unvanlarının değiştirilmesine ilişkin "**Bir sınıftan başka bir sınıfa geçme**" başlıklı değişik 71 inci maddesinde, "Memurların eşit dereceler arasında veya derece yükselmesi suretiyle sınıf değiştirmeleri" caizdir. Bu şekilde sınıf değiştireceklerin geçecekleri sınıf ve görev için bu Kanunda veya kuruluş kanunlarında belirtilen niteliklere sahip olmaları şarttır. Bu durumda sınıfları değişenlerin eski sınıflarının derecesinde elde ettikleri kademelerde geçirdikleri süreler yeni sınıflardaki derecelerinde dikkate alınır.

Kurumlar, memurlarını meslekleri ile ilgili sınıftan genel idare hizmetleri sınıfına veya genel idare hizmetleri sınıfından meslekleri ile ilgili sınıfa, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle atayabilirler.

Eski sınıflarında, görev alacakları yeni sınıfa göre memurluğa daha yüksek bir derece ve kademedan başlamış olup da sınıf değiştirenlerin yeni görevlerindeki ilk ilerleme süreleri eski sınıflarında kazandıkları derece ve kademelere tekabül eden süre kadar uzatılır ve bu süre tamamlanıncaya kadar kendilerine sınıf değiştirmeleri sırasında bulundukları derecede kademe ilerlemesi verilmez." hükmü verilmektedir.

Diğer taraftan, mezkur Kanunda Devlet memurları hakkında yürütülecek idari soruşturmaların esas ve usulü, bu soruşturmalar neticesinde tesis edilecek işlemler teferruatlı bir şekilde düzenlenmiş olup, bahse konu Kanunun 125 inci maddesinin E fıkrasında, "Devlet memurluğundan çıkarma: Bir daha Devlet memurluğuna atanmamak üzere memurluktan çıkarmaktır.

Devlet memurluğundan çıkarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) İdeolojik veya siyasi amaçlarla kurumların huzur, sükun ve çalışma düzenini bozmak, boykot, işgal, engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemlere katılmak veya bu amaçlarla toplu olarak göreve gelmemek, bunları tahrik ve teşvik etmek veya yardımda bulunmak,

b) Yasaklanmış her türlü yayını veya siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek,

c) Siyasi partiye girmek,

d) Özürsüz olarak (...) (1) bir yılda toplam 20 gün göreve gelmemek,

e) Savaş, olağanüstü hal veya genel afetlere ilişkin konularda amirlerin verdiği görev veya emirleri yapmamak,

f) Amirine ve maiyetindekilere fiili tecavüzde bulunmak,

g) Memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak,

h) Yetki almadan gizli bilgileri açıklamak,

i) Siyasi ve ideolojik eylemlerden arananları görev mahallinde gizlemek,

j) Yurt dışında Devletin itibarını düşürecek veya görev haysiyetini zedeleyecek tutum ve davranışlarda bulunmak,

k) 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkındaki Kanuna aykırı fiilleri işlemek." hükmüne yer verilmiştir.

Devlet memurları hakkında yürütülen soruşturmalar ve bu soruşturmaların neticesine göre tesis edilecek işlemler yukarıda işaret edildiği gibi 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer mevzuatla düzenlenmiştir.

Yukarıda yer verilen bilgilere ilave olarak soru önergesinin cevaplanmasını teminen kamu kurum ve kuruluşlarından bilgi istenmiştir. Kurumlardan gelen bilgiler esas alınmak suretiyle tertiplenen cevabi bilgiler aşağıda belirtilmiştir. Söz konusu malumat, bilgi gönderen kurumlar ve bu kurumların gönderdikleri bilgilerle sınırlıdır.

Bu çerçevede; 22/07/2008 tarihi itibarıyla kamu kurum ve kuruluşlarından gelen bilgiler çerçevesinde Kasım 2002'den bu tarihe kadar; hakkında soruşturma açılan müfettiş sayısı (1.018) adet olup, hakkında disiplin cezası uygulanan müfettiş sayısı (138) adettir. Bunlardan 62 adeti müfettişlikten alınarak başka bir kadroya atanmıştır.

Devlet memurluğundan çıkarma cezası uygulanan "memur" sayısı (1.135) adet; açılan idari dava sayısı (791) adet; idare lehine sonuçlanan dava sayısı (425) adet; idare aleyhine sonuçlanan dava sayısı (125) adet; devam eden dava sayısı (227) adet; işlemden kaldırılan dava sayısı (2) adet; usulden karar verilen dava sayısı (12) adettir.

Soru 4: Sağlık Bakanlığında bir başmüfettiş hakkında, aynı suçlama ile birden fazla soruşturma yapıldığı doğru mudur? Bu soruşturmanın konusu nedir? İlk soruşturma sonucunda ne teklif edilmiş, son soruşturma sonucunda ilgili başmüfettişe ne ceza verilmiştir?

Cevap 4: Sağlık Bakanlığından alınan yazıda şu şekilde cevap verilmiştir: "2002 yılı Kasım ayından bu yana; "Gerçeğe aykırı beyanlarla haksız harcırak almak ve konut talep etmek, sahte belgelerle haksız vergi iadesi almak, Devlete ait bilgisayarın bazı parçalarını alarak evindeki kendi bilgisayarına takmak, denetimi altındaki memurlardan menfaat sağlamak, görevini ihmal ederek suçun ortaya çıkarılmasını engellemek, göreve gelmemek, sürekli izinsiz mesaiyi terk etmek, verilen işlere zamanında başlamamak, Başkanlığın yazılı ve sıfırlı talimatlarına rağmen verilen işleri sürekli geciktirmek, gerçeğe aykırı istirahat raporu alarak

iziñsiz mesaiyi terk etmek, verilen işlere zamanında başlamamak, Başkanlığın yazılı ve şifahi talimatlarına rağmen verilen işleri sürekli geciktirmek, gerçeğe aykırı istirahat raporu olarak kullanmak, Başkanlık talimatına yazılı olarak karşı çıkmak suretiyle kullandığı raporun ilme ve fenne uygunluğunun tespitine yönelik çalışmayı engellemek” gibi iddialarla toplam 10 müfettiş hakkında soruşturma açılmıştır. Bakanlığımızda suç konusu bir fiil nedeniyle bir müfettiş hakkında birden fazla soruşturma açılması söz konusu olmayıp, yukarıda belirtilen iddiaların farklı zamanlarda intikal etmesi halinde ayrı soruşturma açılabilir.

Soruşturmacı müfettişlerin tespit ve raporlarındaki önerileri doğrultusunda haklarında disiplin cezaları verilmiş (zamanaşımına uğramayanlar için), 4483 sayılı Kanun kapsamında ön inceleme yapılarak yargıya intikal ettirilmiştir. Ayrıca, müfettişlik görevlerinden alınarak başka görevlere atanmaları doğrultusunda müfettişlerce getirilen öneriler Bakanlığımızca uygun görülmesi, 4 müfettişin emekliye ayrılmasıyla görevden alınma işlemi uygulanamamış, 5 müfettiş görevinden alınarak başka görevlere atanmış, bir müfettiş hakkında görevinden çekilmiş sayılma işlemi tesis edilmiştir. Görevden alınan 2 müfettiş, idari mahkemelerince “Haklarındaki iddialar doğru olmakla birlikte müfettişlik mesleğinden alınmayı gerektirmediği” yolunda verilen karara istinaden görevlerine iade edilmiş, konu Danıştaya intikal ettirilmiş olup davalar devam etmektedir. Göreve iade edilenlerden bir müfettiş görevden alınma gerekçeleri arasında sayılan fiilleri nedeniyle ceza yargılamasında ceza almıştır. Ancak ilgili müfettiş hakkında ayrı bir soruşturma devam ederken emekliye ayrılmıştır. Görevinden alınan bir müfettiş hakkında “Verilen emir ve görevleri kasten yapmamak” fiili nedeniyle başlatılan ön inceleme ve disiplin soruşturması devam etmektedir.

Bunların dışında müfettişlerimizin yaptığı soruşturmalar sonucu hakkında yasal işlem tesis edilen bazı kamu görevlilerinin doğrudan Cumhuriyet Başsavcılıklarına şikayette bulunmaları sonucunda, Cumhuriyet Başsavcılıklarının taleplerine bağlı olarak bazı müfettişlerimiz hakkında 4483 sayılı Kanun kapsamında ön inceleme yapılmış, bu konuda hiçbir müfettişimizin suç ve kusuru bulunmadığı anlaşılarak soruşturma izni verilmemesi doğrultusundaki kararlar Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmiştir.”


Emin EREN
Dev. Ars. Uzmanı