

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 18/10/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-622 sayılı yazı,  
b) 30/10/2007 tarihli ve 1221 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/266 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:  
Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa

Sayın Atilla KART  
Konya Milletvekili  
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/266 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda değişiklik yapan, 16/6/2004 tarihli ve 5190 sayılı "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılması ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kaldırılmasına Dair Kanun"un geçici 1. maddesinin birinci fıkrasıyla, 5190 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Devlet güvenlik mahkemeleri ve Devlet güvenlik mahkemesi Cumhuriyet başsavcılıklarının yetki ve görevlerinin sona erdirildiği; aynı Kanunun çerçeve 1. maddesiyle mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununa eklenen 394/a maddesinde sayılan suçlarla ilgili davaların, Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayacak şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görüleceğinin hükme bağlandığı malumlardır.

Söz konusu hükümler çerçevesinde Bakanlığımızın teklifi, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 01/07/2004 tarihli ve 320 sayılı kararıyla; Ankara'da 1, Adana'da 2, Diyarbakır'da 4, Erzurum'da 1, İstanbul'da 6, İzmir'de 1, Malatya'da 1 ve Van'da 2 adet olmak üzere, toplam 18 ağır ceza mahkemesinin kurulmasına; bu amaçla kurulan Adana 6, 7; Ankara 11; Diyarbakır 4, 5, 6, 7; Erzurum 2; İstanbul 9, 10, 11, 12, 13, 14; İzmir 8; Malatya 3; Van 3 ve 4 numaralı ağır ceza mahkemelerinin 5190 sayılı Kanunun çerçeve 1. maddesiyle mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununa eklenen 394/a maddesinde sayılan suç ve davalara bakmak üzere görevlendirilmelerine;

Adana'da kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; Adana, Aksaray, Gaziantep, Hatay, Mersin, Karaman, Kilis, Konya, Niğde, Osmaniye;

Ankara'da kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; Ankara, Afyon, Amasya, Bartın, Bolu, Çankırı, Çorum, Eskişehir, Karabük, Kayseri, Kastamonu, Kırıkkale, Kırşehir, Kütahya, Nevşehir, Samsun, Sinop, Tokat, Yozgat, Zonguldak, Düzce;

Diyarbakır'da kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; Diyarbakır, Batman, Bingöl, Mardin, Siirt, Şırnak, Şanlıurfa;

Erzurum'da kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; Erzurum, Ağrı, Ardahan, Artvin, Bayburt, Erzincan, Giresun, Gümüşhane, Iğdır, Kars, Ordu, Rize, Sivas, Trabzon, Tunceli ilinin Pülümür ilçesi;

İstanbul'da kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; İstanbul, Balıkesir, Bilecik, Bursa, Çanakkale, Edirne, Kırklareli, Kocaeli, Sakarya, Tekirdağ, Yalova;

İzmir'de kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; İzmir, Antalya, Aydın, Burdur, Denizli, Isparta, Manisa, Muğla, Uşak;

Malatya'da kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; Malatya, Adıyaman, Elazığ, Kahramanmaraş, Tunceli (Pülümür ilçesi hariç);

Van'da kurulan ağır ceza mahkemesi yargı alanının; Van, Bitlis, Hakkari, Muş; illeri olarak tespit edilmesine ve kurulacak bu mahkemelerin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca söz konusu mahkemelere atama yapılmasına dair verilecek karar tarihinde tüm yurttaki faaliyete geçmesine karar verilmiştir.

4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Görev ve yargı çevresinin belirlenmesi" başlıklı 250. maddesinde de;

“(1) Türk Ceza Kanununda yer alan;

a) Örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçu,

b) Haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla kurulmuş bir örgütün faaliyeti çerçevesinde cebir ve tehdit uygulanarak işlenen suçlar,

c) İkinci Kitap Dördüncü Kısımın Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar (305, 318, 319, 323, 324, 325 ve 332 nci maddeler hariç),

Dolayısıyla açılan davalar; Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayacak şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görülür.

(2) Gelen iş durumu göz önünde bulundurularak birinci fıkrada belirtilen suçlara bakmakla görevli olmak üzere, aynı yerde birden fazla ağır ceza mahkemesi kurulmasına, Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca karar verilir. Bu hâlde, mahkemeler numaralandırılır. Bu mahkemelerin başkan ve üyeleri adli yargı adalet komisyonunca, bu mahkemelerden başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez.

(3) Birinci fıkrada belirtilen suçları işleyenler sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun bu Kanunla görevlendirilmiş ağır ceza mahkemelerinde yargılanır. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile savaş ve sıkıyönetim hâli dahil askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.”;

hükmüne yer verildiğinden anılan Kanunun 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe girmesinden sonra da söz konusu mahkemeler, aynı yargı çevresi içerisinde özel yetkili olarak görevlerine devam etmişlerdir. Bu arada İzmir İlinde faaliyet gösteren İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi de iş yoğunluğu sebebiyle Ceza Muhakemesi Kanununun 250. maddesinde yazılan suç ve davalara bakmak üzere yetkilendirilmiştir.

Öte yandan; Ceza Muhakemesi Kanununun 250. maddesinde sayılan suçlar bakımından Adana 6. ve 7. ağır ceza mahkemelerinin yargı çevresi içerisinde yer alan Konya İlinde; 2006 yılı içinde, Akşehir ve Seydişehir ağır ceza merkezleri de dahil olmak üzere bu mahkemelere gelen toplam iş sayısının 28; 01/11/2007 tarihi itibarıyla 2007 yılı içinde gönderilen iş sayısının ise 39 olduğu; aynı dönemde, Adana İl merkezi ve ilçelerinden gelen iş sayısının 2006 yılı için 189 ve 2007 yılı için ise 243 olduğu; Adana 6. ve 7. ağır ceza mahkemelerine bu dönemde gelen toplam iş sayısının 2006 yılında 437 ve 2007 yılında 523 olduğu; iş yoğunluğu itibarıyla Konya İlinde özel yetkili ağır ceza mahkemesi kurulması yönünde çalışma yapılmasını gerektirir bir durumun söz konusu olmadığı Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN  
Bakan