

7/4505

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

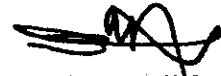
Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2141/3329
Konu : Yazılı soru önergesi

18/9/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/07/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7964 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4505 Esas No.lu soru önergesine ilişkin hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2108/2896
Konu : Yazılı soru önergesi

19/09/2008

Sayın Selçuk AYHAN
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4505 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Türkiye genelinde yayın yapan bir gazetenin 10/07/2008 tarihli yayınında "cezaevinde çirkin arama" başlığı altında çıkan haber üzerine, aynı tarihte Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından "iddiaların araştırılarak mesele mahiyetinin bildirilmesi" hususunda Tire Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazıldığı, anılan Başsavcılıkça gereğinin yapılarak 17/07/2008 tarihinde verilen cevapta konunun gereğine tevessül edildiğinin bildirildiği;

Söz konusu olayla ilgili olarak, iki hükümlü tarafından, görevli personel ve Cumhuriyet savcısı hakkında şikâyetle bulunulduğu; Cumhuriyet savcısına yönelik şikâyetlere ilişkin evrakın Ödemiş Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderildiği; görevli personel hakkında Ödemiş Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından adli soruşturma başlatıldığı; Başsavcılık tarafından soruşturma kapsamında suç yeri itibarıyla yetkisizlik kararları verilerek evrakın Tire Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; gönderilen evrak hakkında Tire Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan soruşturmanın halen devam ettiği;

Öte yandan, Tutuklu Hükümlü Yakınları Demokratik Hukuk ve Yardımlaşma Derneğinin, Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığına ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna yaptığı benzer konuları içeren başvurusunda, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda, hükümlü ve tutuklu yakınlarının ziyarete gittiklerinde çok fazla aramaya tâbi tutuldukları iddiasıyla ilgili olarak, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından adı geçen Derneğe, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna ve Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığına gönderilen cevabî yazılarda, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 86. maddesine göre, hükümlü ve tutukluları ziyarete gelen kişilerin öncelikle kabul mahallinde kayıtlarının yapılarak üst ve eşya aramasından geçirildiği; kuruma alınması yasak olan madde ve eşyaların ziyaret mahallindeki çelik dolaplara konulduğu; kayıtları yapılan ziyaretçilere manyetik giriş kartı verilerek üst aramalarının el detektörü ile yapıldığı; üzerlerinde bulunan eşyaların X-Ray cihazından geçirildiği; kurum görevlileri ile dış güvenlik görevlileri dahil olmak üzere kuruma giren kişilerin sıfatı ne olursa olsun duyarlı kapıdan geçirildiği; ziyaretçilerin aranması esnasında insanlık onuruna yakışır muamele yapıldığının bildirildiği; konuyla ilgili olarak Tire B Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olan ve olayla ilgisi bulunan kişilerden birinin Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna, Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığına, İnsan Hakları Derneği İzmir Şubesine ve Çağdaş Hukukçular Derneği İzmir Şubesine yaptığı ve Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne iletilen başvurularla ilgili olarak soruşturma başlatıldığı,

Anlaşılmıştır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

II- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri dikkate alındığında, soru önergesinde yer alan, kişisel görüş öğrenmeye yönelik konuları içeren diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan