

7/1818



T.C.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00.610 - 39467
Konu : Soru Önergesi

04/03/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 14/02/2008 tarihli ve 771 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Hasan MACİT'in 7/1818 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EK:
Cevap (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN MACİT'İN 7/1818 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Tuzla Belediyesince yapıldığı iddia edilen ve Tuzla'nın tarihi kimliğinin önemli bir parçası olan, Bizanslılardan kalma ve içinde yüzlerce yıllık tescilli çınar ağaçlarının bulunduğu Ayazma'da, 40 pafta, 2994 parselde inşaat yapmak için bölgeye temel atıldığını yerinde tespit etmiş bulunmaktayım. Oysa aynı bölgede 2006 yılının sonlarına doğru yüzyıllık ağaçların kökleri kesilerek başlatılan çalışma, yapılan şikâyetler sonucu İstanbul 5 numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 12/12/2006 ve 1187 no'lu kararıyla durdurulmuş ancak tüm uyarılara ve başvurulara rağmen ağaçların köklerini kesip dışarıda bırakarak kurumaya terk edilmiştir. Bu kapsamda;

SORU 1 : 1999 yılından beri SİT alanı olan tarihi Ayazma'da temeli atılan ve başlatılan inşaat hangi kurum, kuruluş, özel ya da tüzel kişiye aittir?

SORU 2 : SİT alanı olarak inşaat yapmayı bırakın tadilatın bile özel kural ve izne bağlandığı alanda, inşaat yapma girişimlerini engellemeyi ve sorumluları hakkında yargı yoluna başvurmayı düşünüyor musunuz?

SORU 3 : İnşaatı başlanılan alanın imar planı var mıdır? Söz konusu inşaatın "inşaat ruhsatı" var mıdır? Yoksa eğer, imara açık olmayan bir bölgede inşaat başlanılmasını Tuzla Belediyesinin tespit edememiş olmasını nasıl açıklayabilirsiniz?

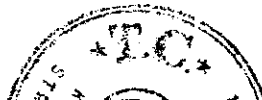
SORU 4 : Söz konusu inşaat Tuzla Belediyesine aitse, imar izni olmayan, SİT kapsamında bulunan bölgedeki inşaatın ihalesi nasıl yapılmıştır ve yüklenici firmaya hak edişleri nasıl ödenmektedir?

CEVAP 1-2-3-4: Tuzla Belediyesine ait, halk arasında ve literatürde Ayazma olarak adlandırılan 40 pafta, 2994 parseldeki ağaçlar İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10/06/1999 tarihli ve 5200 sayılı Kararı ile anıt ağaç olarak tescil edilmiştir. Söz konusu parselin kendisine ilişkin alınmış bir tescil kararı bulunmamaktadır.

İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10/10/2007 tarihli ve 835 sayılı Kararı ile tescilli ağaçlara ilişkin sunulan raporun, İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesince hazırlanacak ağaç revizyon planının iletilmesinden sonra değerlendirilebileceğine, yok olan ağaçların yasal sorumluları hakkında yasal işlemlerin yapılmasına ve yerine yeni yetişkin ağaçların dikilmesine karar verilmiştir.

10/10/2007 tarihli ve 836 sayılı Karar ile de Tuzla Belediye Başkanlığınca sunulan teklif projenin uygulamanın her aşamasında ağaçlara zarar vermemek koşuluyla 2863 sayılı Yasa açısından sakınca bulunmadığı ve uygun bulunduğu karar verilmiştir.

Söz konusu parseldeki uygulamalara ilişkin basında yer alan muhtelif haberler üzerine, konunun 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun, Yönetmelikler, İlke kararları ve daha önce alınmış kurul kararları doğrultusunda incelenerek bilgi verilmesi 25/01/2008 tarihli ve 15122 yazımızla İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden istenilmiştir.



İlgili Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden konuya ilişkin alınan 28/01/2008 tarihli ve 159 sayılı yazı ve eki kurul raportörlerinin 08/10/2007 tarihli raporunu takiben konunun bir kez de Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve ilgili Kurul Müdürlüğü uzmanlarınca yerinde incelenmesi sonucu 01/02/2008 tarihli uzman raporu hazırlanmış olup, söz konusu alana ilişkin konunun ilk toplantı gündemine alınarak, 01/02/2008 tarihli uzman raporunda değinilen hususların 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun ve ilgili mevzuatımız doğrultusunda Koruma Bölge Kurulunda ivedilikle değerlendirilmesinin sağlanması, sonucundan ilgili yerlere bilgi verilmesi hususunda ilgili Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü 07/02/2008 tarihli ve 22888 sayılı yazımızla görevlendirilmiştir.

Konu İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20/02/2008 tarihli toplantısında değerlendirilerek;

Yerinde yapılan inceleme sonucunda ağaçlarda görülen zararlara karşı kök ve gövdelerinin zirai yönden koruma ve bakım altına alınmasına; Kurulumuza iletilen fotoğraflardan ve Kurulumuzca yerinde yapılan incelemede, temel kazılar sonucunda ortaya çıkan ve Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca tespit edilen kalıntılarla ilgili Arkeoloji Müdürlüğünden tekrar rapor istenmesine; yapılan temel hafriyatı sırasında ortaya çıkan bulgulardan Arkeoloji Müzesine bilgi verilip verilmediğinin Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğüne sorulmasına; Ayrıca Orman fakültesinden ağaçların sağlık durumları ile ilgili güncel rapor istenmesine; Kurulumuzun 10/10/2007 tarihli ve 836 sayılı Kararında; "...parselde yapılacak uygulamanın her aşamasında ağaçlara zarar vermemek koşulu ile yapılan teklif projelerin 2863 sayılı Yasa açısından sakınca bulunmadığı..." denildiği halde ağaçlara zarar verildiği ve Kurulumuza bu yönde bilgi ve belge iletilmeden binaların yerlerinin değiştirildiği anlaşıldığından alandaki inşai faaliyetlerin durdurulmasına; 2863 sayılı Yasaya aykırı işlemler hususunda ilgililer hakkında yasal işlem yapılmasına; Kurulumuza iletilecek yeni bilgi ve belgelerden sonra konunun yeniden değerlendirilebileceğine iki üyenin münhâl durumunda oy çokluğu ile karar verilmiştir.

