

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Bakan

405/ 244

7/1294

25.12.2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/01/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.  
10.00.02-2562 sayılı yazı,  
b) 14/01/2008 tarihli ve 103/60 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin tarafından Bakanlığımıza yönelttilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1294 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN  
Bakan

EK:  
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:  
Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa

Sayın Süleyman Turan ÇİRKİN  
Hatay Milletvekili  
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1294 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin avukatla görüşme hakkını düzenleyen, 59. maddesinin dördüncü fıkrasında, "Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyaları ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tâbi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı Kanunun 220 nci, İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğine, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğüne, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğine ilişkin bulgu veya belge elde edilmesi halinde, Cumhuriyet başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla, bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilir. İnfaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer, 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebilirler." hükmünün yer aldığı malûmlardır.

Soru önergesinde adı geçen ve halen İmralı Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda terör suçlarından hükümlü olarak bulunan kişi hakkında, 5275 sayılı Kanunun 59. maddesinin dördüncü fıkrasında düzenlenen hüküm gereğince işlem yapıldığı ve avukatlarıyla yaptığı görüşmeler sırasında infaz hâkiminin kararı doğrultusunda bir görevlinin hazır bulundurulduğu, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

II- "Sosyal Devrim ve Yeni Yaşam" isimli kitapla ilgili olarak İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2005/55 Esas sırasında kayıtlı kamu davasının açıldığı ve davanın halen derdest olduğu; "Bir Halkı Savunmak" isimli kitapla ilgili olarak İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2004/213 Esas sırasında kayıtlı kamu davasının açıldığı ve davanın halen derdest olduğu; aynı kitapla ilgili olarak İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 2004/246 Esas sırasında kayıtlı kamu davasının açıldığı ve davanın halen derdest olduğu; "Sümer Rahip Devletinden Halk Cumhuriyetine Doğru Özgür İnsan Savunması" isimli kitapla ilgili olarak İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/55 Esas sırasında kayıtlı kamu davasının açıldığı ve davanın halen derdest olduğu; "Barış Umudu" isimli kitapla ilgili olarak toplatma kararı verilmediği ancak hıfz edildiği, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 21/01/2008 tarihli ve B.M. 2008/437 sayılı yazısı ve eklerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan davalara ilişkin olarak önergede yer alan diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Mehmet Ali ŞAHİN  
Bakan