



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 27.2.2007
Sayı: 1752

2247

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.


Ali Rıza Öztürk
Mersin Milletvekili

BOTAŞ'a düzenlenen "Mavi Hat Operasyonu" öncesinde soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Mehmet Tamöz'ün Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler'e operasyonla ilgili brifing verdiği ve bakanın isteği üzerine operasyonu ertelediği, soruşturmayı öğrenen Hilmi Güler'in operasyonu ertelettikten sonra olaya adı karışan tüm Botaş sanıklarının görevden aldığı ve istifaya zorladığı, bazı işadamlarının bürokrat istifalarını öğrendikten sonra yurtdışına kaçtığı, bu durumun operasyonla ilgili iddianamede yer aldı, basın organlarına yansımıştır.

Ceza Muhakemesi Yasası uyarınca, Cumhuriyet Savcısının soruşturduğu konu ile ilgili istediği tüm bilgilerin kamu görevlileri tarafından Cumhuriyet savcısına verilmesi zorunludur. Cumhuriyet savcısı, soruşturmayı emri altındaki kolluk görevlileri ile de yapabilir. **Hazırlık soruşturması gizli olarak yürütülür.** Bu çerçevede;

1. Savcı ile Bakanın görüşmesine ilişkin basında yer alan bu iddialar ve bu iddiaların Savcının yazdığı iddianamede yer aldığı doğru mudur?
2. Savcının önündeki soruşturma konusu olayla ilgili olarak Bakanla görüşmesi hangi ihtiyaçtan kaynaklanmıştır? Bu görüşme kimin ya da kimlerin talebi üzerine gerçekleşmiştir?
3. Yargı erki içinde hareket etmesi gereken, yasama, yürütme ve diğer tüm kişilere karşı yargının tarafsızlığını ve bağımsızlığını özenle ve öncelikle koruması gereken bir savcı, soruşturmakta olduğu bir olayın geçtiği kurumun bağlı olduğu Bakan ile hangi konuları ve neleri görüşmüşlerdir?

4. Savcı hangi bürokratların isimlerini Bakan'a vermiştir ve Bakan hangi bürokratları görevden almış, hangi bürokratlar istifaya zorlamıştır?
5. Bürokratların görevden alınması talebi savcıdan mı gelmiştir? Eğer böyle bir talep gelememi ise, istifaya zorlama ve görev alma işleminin hemen gerçekleştirilmesi delillerin karartılması ve bazı kişilerin yurtdışına kaçmasına neden olmamış mıdır?
6. Bu soruşturma kapsamında hangi işadamları yurtdışına kaçmıştır?
7. Bir cumhuriyet savcısının, gizlilik içerisinde soruşturmayı yürütmesi ve bu süreçte varsa soruşturma ile ilgili isteklerini yazılı olarak yürütme organı içindeki birimlerden istemesi ve o organların da istek doğrultusunda hareket etmesi gerekirken, Cumhuriyet savcısının doğrudan soruşturmanın konusunu oluşturan olayların geçtiği kurumun bağlı olduğu Bakan'la -yüzyüze ve başbaşa- görüşme yapması, Ceza Muhakemeleri Kanunu hükümlerine uygun mudur? Bu görüşmenin yürürlükteki yasal düzenlemeler, yargı etiği, hâkim ve savcılar için öngörülen meslek etiği ile bağdaşır bir yanı var mıdır?
8. Böyle bir görüşme, yargının bağımsızlığı, soruşturmanın tarafsızlığı kuralları ile bağdaşır mı? Bu durum, yürütülen soruşturma üzerine gölge düşürmez mi?
9. Böyle bir davranış, Cumhuriyet savcısı için, adli ya da disiplin yönünden sorumluluk doğurmaz mı? Bu konuda Anayasa ve 2802 sayılı Yasa'daki Adalet Bakanlığına ilişkin görev ve yetkiler gözetildiğinde, anılan Cumhuriyet Savcısı hakkında yapılan bir işlem var mıdır, yok ise herhangi bir işlem yapılmamasının gerekçeleri nedir?
10. Enerji Bakanının savcı ile yaptığı görüşme sonrası bazı bürokratları görevden alması ve onlarla konuşarak istifaya zorlaması sonucunda soruşturmanın gizliliğinin ortadan kalkmasına neden olan ve yargıyı etki altına almaya çalışan Enerji Bakanı ve diğer ilgililer hakkında bir işlem yapılmış mıdır?