



T.B.M.M.
DEMOKRATİK TOPLUM PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 88
Tarih: 30-01-2008

1853

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından Anayasanın 98. ve içtüzüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 30.01.2008

Hasip KAPLAN
Şırnak Milletvekili

Kızıltepe'de baba ve oğul Kaymaz'ın evinin önünde öldürülmesiyle ilgili 4 polisin yargılandığı ve beraet ettiği ,Eskişehir Ağır Ceza mahkemesinde ki davanın 19 Aralık 2005'teki duruşma çıkışında Diyarbakır Barosu'na kayıtlı müdahil avukat Tahir Elçi, "biz tarafsız yargılanmayı istiyoruz,adaletin burada gerçekleşmesini istiyoruz" dediği için açıklamanın ardından güvenlik gerekçesiyle davanın görüldüğü yer olan Eskişehir Cumhuriyet Baş Savcılığı harekete geçmiş, Adalet Bakanlığı'na başvurarak avukat Elçi hakkında soruşturma izni almıştı. Avukat Elçi ise sorgusunda yargıyı etkilediğini düşünmediğini, sadece tarafsız olmasını istediğini anlatmıştı. Ancak Elçi hakkında 'yargılamayı etkilemek' suçundan dava açıldı. Dosya, davanın görülmesi için Elçi'nin 'yargının uygulamasından' şikâyetçi olduğu Eskişehir Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderildi. Elçi'nin avukatları ise "Elçi'den şikâyetçi olan mahkeme, Elçi'yi yargılayamaz" diyerek, davanın Eskişehir Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmesine itiraz etti.Bu nedenle dava dosyasına bakmak üzere en yakın mahkeme olan Kütahya Ağır Ceza Mahkemesi'nden bir heyet, Eskişehir Ağır Ceza Mahkemesi'nde duruşma tarihi için görevlendirildi.

SORULAR :

- 1- Şemdinli davasında Savcı görevden alındı, 11 müdahil Avukat hakkında soruşturma açıldı, şimdi Kızıltepe "Kaymazlar" davası müdahil Avukatı Av. Tahir Elçi hakkında dava açıldı. Hükümet "işkencede sıfır tolerans" derken,yaşam hakkına yönelik bir davanın avukatlarının,Adalet Bakanlığının izni ile yargılanması,bağımsız yargıya savunma hakkına müdahale değil mi?
- 2- Müşteki Eskişehir Ağır Ceza Mahkemesi "hem müşteki hem de yargılayan" olabilir mi? avukatlar hakkında dava açılma kurallarına aykırı değil mi? Kütahya Ağır Ceza Mahkemesi heyetinin Eskişehir'e giderek "Seyyar Görev" yapması tarafsızlık konusunda kaygı uyandırmaz mı?
- 3- Anayasanın 90 ncı maddesi uyarınca taraf olduğumuz sözleşmelere göre "Avukatların yargı dokunulmazlığı" ne zaman sağlanacak?Yargının üçlü saç ayağı olan savcı-hakim-avukat eşit değil mi?