



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 12.11.2007

Muharrem İNCE
Yalova Milletvekili

31.08.2007 tarihinde tarafınızca yanıtlanması istemiyle TBMM Başkanlığı'na verdiğim 7/149-330 Esas No'lu yazılı soru önergesinde Bakanlığınız Güzel Sanatlar eski Genel Müdürü Bayram Bilge Tokel hakkında açılan soruşturma konularını sormuştum.

Soru önergeme istinaden tarafıma gönderilen cevap metninde anılan Genel Müdür hakkında açılan soruşturmalar sayılmıştır. Ancak bu cevap metninden, bazı soruşturma konularının tarafınızca **sayılmadığı, gizlendiği yada müfettiş raporlarına rağmen bazı soruşturmaların kapatıldığı anlaşılmaktadır.**

Bursa Devlet Senfoni Orkestrasına yaklaşık **462 Bin YTL'lik** (KDV Dahil) enstrüman alımının **4734 sayılı Kamu İhale Yasası'na** aykırı bir şekilde **20 parçaya bölünerek ve doğrudan temin yöntemi** ile gerçekleştirildiği bilinmektedir.

Doğrudan Temine İlişkin açıklamalar konulu Kamu İhale Genel Tebliği'nin ilgili bölümlerinde "İdarelerin 4734 sayılı Kanunun 22. maddesinin d bendinde belirtilen ve Kamu İhale Kurumunca güncellenen tutarı aşmayan mal ve hizmet alımları ve yapım işleri ile temsil, ağırlama faaliyetleri kapsamında yapılacak konaklama, seyahat ve işeye ilişkin mal ve hizmetlerin temin edilmesinin mümkün olduğu, 4734 sayılı Kanunun 19. maddesine göre açık ihale usulü ile temini gereken ihtiyacın, Kanunun 22. maddesi d bendi için öngörülen parasal eşiğin altında kalacak şekilde, adet bazında veya aynı ihale konusu içinde yer alabilecek nitelikteki mal ve hizmet alımlarının, kalemlere veya gruplara bölünmek suretiyle aynı kanunun 22. maddesinin d bendine göre temininin Kanunun temel ilkelerine aykırı olduğu" ifade edilmektedir.

Bununla birlikte, söz konusu enstrüman alımlarının 3 firmadan yapıldığı, alımların yüzde 80'inin yapıldığı Desin Müzik Organizasyon Medikal Gereçler Sağlık Hizmetleri San. ve Ltd. Şti., Girgin Tıbbi Cihazlar San. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.'nin **adres, telefon ve faks numaralarının** aynı olduğu, 91 Bin YTL'lik alımın yapıldığı Tesa Teknik Tıbbi Malzemeler Taahhüt Tic. Ltd. Şti.'nin **Ankara Ticaret Odası kayıtlarına göre "tıbbi cihaz ve malzemeleri satıcıları ve özel hastaneler tıbbi cihaz ve malzeme satıcıları"** grubunda olduğu, **Ticaret Sicil Gazetesi** kayıtlarında, şirketin amaç ve faaliyet konuları arasında **müzik aletleri ticareti yapmak** gibi bir hususun yer almadığı da bakanlığınız müfettiş raporlarına girmiştir.

Yine müfettiş raporlarında, gerçekte alımların Girgin Tıbbi Cihazlar San. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.'nden gerçekleştirildiği halde, yaklaşık 462 bin YTL tutarındaki alımın 3 ayrı

firmadan yapılmış gibi işlemler tesis edildiği, alımlara ilişkin faturaların tarihlerinde tahrifat yapıldığı faturaların tahrifatsız şeklindeki tarihin ihale onay tarihinden bir gün önceye ait olduğu yine müfettiş raporlarına konu edilmiştir.

Bu enstrümanların hiçbirinin Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü yada Bursa Devlet Senfoni Orkestrası Müdürlüğü tarafından teslim alınmamış olduğu halde, teslim alınmış gibi **14.02.2006 tarihinde sizden önceki Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Atila Koç'un olmayan enstrümanların devrine ilişkin "Onay" verdiği, ancak müzik aletlerine ilişkin irsaliyelerin tarihlerinin 01.03.2006 olduğu** müfettiş raporlarında bulunmaktadır.

Enstrümanlar için ödenen para ile Ankara Ticaret Odası fiyatlarının karşılaştırıldığı, bu karşılaştırmada devletin zarara uğratıldığı da yine müfettiş raporlarından bilinmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Müfettiş raporlarına konu olan Bursa Devlet Senfoni Orkestrasına enstrüman alımı sürecinde yapılan usulsüzlükler hakkında soruşturma açılmış mıdır? Açılmış ise hangi tarihte açılmıştır? Soruşturma hangi aşamadaştır? Enstrüman alımında ilgili firmalara ödenen para ile, Ankara Ticaret Odası'nın o tarihte belirlediği yaklaşık tahmini bedeller arasındaki farkın tutarı kaç YTL'dir?
- 2- Bakanlığınız tarafından bu konuda Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuş mudur?
- 3- Bu alımlar ile ilgili soruşturma açılmamış ise, açılmamasının gerekçesi nedir?
- 4- Bu konuda müfettiş raporları doğrultusunda soruşturma açılmış ise, 31.10.2007 tarihli soru önergesi yanıtında tarafınızca bu soruşturmadan bahsedilmemesinin ve dolayısıyla gizlenmesinin, örtülmesinin gerekçesi nedir?
- 5- Tarafınızca imzalanan soru önergesi yanıtında bu soruşturmadan bahsedilmemesi, gizlenmesi sizin bilginiz dahilinde ve talimatlarınız doğrultusunda mı yapılmıştır?
- 6- Bu konuda sizin bilginiz ve talimatınız var ise, bu durum sizin sizden önce AKP döneminde Bakanlığınız birimlerinde yapılan usulsüzlüklerin gizlenmesi, örtülmesi yönünde bir tutumunuz olduğunun bir göstergesi midir?
- 7- Soru önergesi yanıtında bu soruşturmadan bahsedilmemesinden sizin bilginiz yok ise, bu soruşturmayı gizleyerek sizi, beni eksik bilgilendiren bürokratlar hakkında bir soruşturma yapacak mısınız?