

7/2700

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02-610 - 782
Konu : Yazılı Soru Önergesi

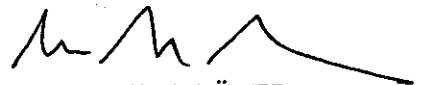
7029 28 MAYIS 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) T.B.M.M. Başkanlığı'nın 07.04.2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2700-5013/10705 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10.04.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-53-13/1555 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/2700 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Tarım ve Köyşleri Bakanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK-1 Önerge Cevabı (3 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2700)**

Sorular :

Özel bir şirket, doğalgaz yakıtlı termik kombine çevrim ünitesi kurulması için Antalya Selimiye ve Kovanlık köyleri sınırları içindeki tarım arazileri üzerinde, Antalya Tarım İl Müdürlüğü'nün olumsuz görüşü ve inşaat çalışmalarının durdurulması kararına rağmen, inşaat çalışmalarını sürdürmektedir.

Bu kapsamda;

1. Antalya Tarım İl Müdürlüğü'nün, doğalgaz çevrim santrali yapımı için belirlenen alanın "Mutlak Tarım Arazisi" olması nedeniyle uygun görüş vermemesine rağmen, santral inşaatının başlamasına nasıl izin verilmiştir? İnşaat sahası, İmar Kanunu'nun 32. maddesi kapsamında 29.02.2008 tarihinde mühürlenmesine karşın, inşaat faaliyetleri hala nasıl sürdürülebilmektedir?

2. İnşaatın mühürlenmesine karşın, çalışmaların devam etmesinde yasal mevzuat eksikliği mi, idari yetersizlikler mi etkili olmaktadır? Bu konuda bir önlem alacak mısınız? Ya da kaçak santral inşaatına seyirci kalınmaya devam mı edilecektir?

3. Santral inşaatı için Antalya Organize Sanayi Bölgesi uygun yer bulunduğu ancak şirketin, "işletme maliyetini arttıracığı" gerekçesiyle OSB'yi tercih etmediği doğru mudur? Özel şirketlerin daha fazla kar etme hedefine karşılık, kamu çıkarlarının korunması ya da ikisi arasında bir denge gözetilmesi bir gereklilik değil midir?

4. Söz konusu alanda bir plan değişikliği ve özel mülkiyet altındaki alanlarda da bir kamulaştırma yapılması gündemde midir? Özel şirketin satın alamadığı tapulu alanları, devlet kamulaştırarak, özel şirkete tahsis edecek midir? Özel şirketin satın alamadığı tapulu alanları, devlet kamulaştırarak, özel şirkete tahsis edecek midir?

5. Bugün (26.03.2008) itibariyle, Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu ile Mera Kanunu kapsamında sayılan yerlerde, Antalya dışında da elektrik üretim tesisi kurulması için bir çalışma söz konusu mudur? Bu kapsama giren kaç proje için çalışmalara başlanmıştır?

6. Toprak Koruna ve Arazi Kullanım Kanunu ile Mera Kanunu'nda belirtilen alanlarda da elektrik üretim tesisi kurulmasına olanak tanınması için mevzuat değişikliğinin TBMM gündeminde olması, bugün için yasa dışı olan çalışmalara izin verilmesine bir gerekçe olabilir mi? Tarım ve mera alanlarında elektrik üretim tesisi inşaatı yasa dışı bir şekilde sürerken, bu inşaatlara yasal zemin oluşturacak Yasa Teklifi'nin, TBMM'de görüşülmeye başlanması tesadüfle açıklanabilecek bir durum mudur?

Cevaplar 1-6 :

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu, toprağın doğal veya yapay yollardan kaybını ve niteliklerini yitirmesini engelleyerek korunmasını, geliştirilmesini ve çevre öncelikli sürdürülebilir kalkınma ilkesine uygun olarak planlı arazi kullanımını sağlamayı amaçlamaktadır. Ancak zorunlu hallerde amaç dışı kullanımı ile ilgili hükümleri de içermektedir. Bu kapsamda, gerekli şartları sağlayan müracaatlarda alternatif alanın bulunmaması, tarımsal

bütünlüğün bozulmaması ve alınacak kamu yararı belgesine istinaden Sulu veya Kuru, Mutlak, Özel Ürün, Dikili ve Marjinal tarım alanlarının, illerde oluşturulan Toprak Koruma Kurullarının oy birliği veya 3/5 oy çokluğuyla kabul edilmesi durumunda, yapılan bu müracaatlar Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na olumlu değerlendirilmektedir.

Özel bir şirket tarafından yapılmak istenilen Doğalgaz Termik Kombine Çevrim Ünitesinin kurulacağı, Antalya İli, Merkez İlçesi, Selimiye ve Kovanlık Köyleri sınırları içerisinde yer alan 11,2058 hektar yüz ölçümlü araziler ile ilgili tarım dışı kullanım izni talep edilmiş ve bu talep, 5403 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi kapsamında Antalya Tarım İl Müdürlüğünce olumlu karşılanmamıştır.

Bu itibarla, söz konusu şirket, olumsuz değerlendirilen yerlerin 5403 sayılı Kanunun 13. maddesi kapsamında Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na yeniden incelenmesini istemiş, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı teknik elemanlarınca talep edilen alanların yeniden incelenmesi sonucu, müracaat tekrar olumsuz olarak değerlendirilmiş, talep edilen alanın yaklaşık 5 km. güneyinde bulunan Organize Sanayi Bölgesi alternatif olarak gösterilerek, izinsiz bozulan alan için 5403 sayılı Kanunun 21. maddesi kapsamında cezai işlem uygulanmıştır.

Ancak, Aksa Enerji A.Ş. tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurulundan alınan kamu yararı belgesi ve Antalya Organize Sanayi Bölge Müdürlüğünden alınan, Organize Sanayi Bölgesi içerisinde talep edilen büyüklükte alanın bulunmadığına dair yazı ile Antalya Toprak Koruma Kuruluna müracaat etmiş ve söz konusu talep Toprak Koruma Kurulunun gündemine alınarak, 9 olumlu 1 olumsuz oyla olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Aksa Enerji A.Ş. tarafından talep edilen doğalgaz yakıtlı termik kombine çevrim ünitesi amaçlı arazi kullanım talebine Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na verilen karar bu kapsamda verilmiştir.

Aksa Enerji Üretim A.Ş.'ye (Şirket), Antalya İlinde kurulması planlanan 827,8 MW_m/785,2 MW_e kurulu gücündeki, doğal gaz yakıtlı, termik-kombine çevrim tipindeki elektrik üretim tesisi için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 13/11/2007 tarih ve EÜ/137-6/995 numaralı üretim lisansı verilmiş ve inşaat öncesi dönem için 5 ay, inşaat dönemi için ise 12 ay olmak üzere lisans yürürlük tarihinden (13/11/2007) itibaren toplam 17 aylık tesis tamamlanma süresi lisansa derç edilmiştir. Şirket daha sonra, üretim tesisinin kurulu gücünü ve sisteme bağlantı noktasını tadil etmek üzere başvuruda bulunmuştur. Ayrıca lisans başvurusu aşamasında kamulaştırma talebinin olmadığı belirtilmiş olmakla birlikte lisans tadil başvurusu aşamasında tesisin kurulacağı yere ilişkin kamulaştırma talebinde bulunulmuştur. 31/01/2008 tarih ve 1478-12 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararı ile Şirket'in lisans tadili talebi uygun bulunarak üretim tesisinin kurulu gücü 779 MW_m/757 MW_e olarak ve yeni tesis tamamlanma süresi inşaat öncesi dönem için 16 ay, inşaat dönemi için ise 18 ay olmak üzere lisans yürürlük tarihinden itibaren toplam 34 ay olarak lisansa derç edilmiştir. Diğer taraftan Şirket, EPDK'ya sunmuş olduğu Ocak 2008 tarihli ilerleme raporunda, tesise ilişkin "Etüd ve Proje İşleri"nin %60 oranında, "Arazinin Sağlanması"na dair işlerin ise %35,1 oranında tamamlandığını ve tesis inşaatına henüz başlanmadığını belirtmiştir.

Söz konusu üretim tesisinin inşaatına başlanılabilmesi için, hakkında Çevresel Etki Değerlendirmesi'ne (ÇED) ilişkin mevzuat çerçevesinde "ÇED Olumlu" kararı verilmiş olması ve imar mevzuatı çerçevesinde inşaat ruhsatı alınması gerekmekte olup bu izinler alınmadan tesisin inşaatına başlanması söz konusu değildir. Nitekim, Şirket lisans kapsamındaki faaliyetin gerektirdiği diğer mevzuat hükümlerine uymak zorunda olup bu husus, verilen üretim lisansının genel hükümlerinde de belirtilmiştir. Ayrıca lisans başvurusu aşamasında, Şirket tarafından EPDK'ya verilen "Taahhütname"de "Talep ettiğimiz lisans kapsamındaki faaliyete ilişkin olarak diğer mevzuattan kaynaklanan izin, ruhsat, onay alma gibi yükümlülükleri yerine getireceğimizi, aksi takdirde sorumluluğun tarafımıza ait olacağını... kabul ve taahhüt ederiz." denilmektedir.

Bu kapsamda, Şirket'e verilen lisansa derç edilen "inşaat öncesi döneme" ilişkin süreç henüz devam etmekte olup Şirket tarafından talep edilmesi ve imar mevzuatı hükümleri doğrultusunda yapılacak olan imar planlarının ilgili kamu kurumunca onaylanması halinde, kurulması planlanan tesis ve enerji nakil hattı için gerekli olacak taşınmaz malların kamulaştırılması işlemleri, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 15/c maddesi gereğince EPDK tarafından yapılacaktır.

Antalya bölgesinde yapımı devam eden termik santralin bitimini müteakip, üretim tesisi şalt sahasından sonraki nihayet direği ile üretim tesisi şalt sahası arasındaki gevşek bağlantı hariç, tesis edilecek enerji iletim hatları, mevcut direklerin yeri kullanılarak çift devre olarak yeniden inşa edileceğinden, yüksek gerilim hatları ile ilgili herhangi bir kamulaştırma işlemi yapılmayacaktır.

Söz konusu üretim tesisinin inşaatına gerekli izinler alınmadan başlanıldığına ilişkin herhangi bir bilgi mevcut olmayıp, konuya ilişkin gerekli inceleme EPDK tarafından yapılacaktır.