

7/2697

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

Sayı : B.02.0.005/870

Konu : Soru Önergesi

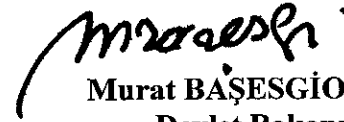
24/04/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi :** a) 10.04.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-53-10/1541 sayılı yazınız.
b) 15.04.2008 tarih ve B.02.1.DPB.0.10.01-350-7928 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız gereği Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği yazılı soru önergesine Bakanlığım bağlı kuruluşu Devlet Personel Başkanlığı'nın ilgi (b) cevabi yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat BAŞESGİOĞLU
Devlet Bakanı

EK: İlgi (b) yazı ve eki (4 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/2697

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.10.01-350- **7928**
Konu :Soru Önergesi

İVEDİ
15/4/2008

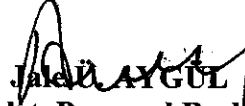
DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Murat BAŞESGİOĞLU)

İlgi:a)Başbakanlığın 10/04/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-53-10/1541 sayılı yazısı.

b)Başkanlığımıza 14/04/2008 tarihinde intikal eden, Makamlarınızın 11/04/2008 tarihli ve B.02.0.005/809 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz ATEŞ'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (b) yazı ve ekleri incelenmiş olup, söz konusu soru önergesi cevabı ek'te sunulmuştur.

Bilgi ve takdirlerinize arz ederim.


Jale AYGÜL
Devlet Personel Başkanı

EK:

Soru önergesi cevabı (3 sayfa)

SORU ÖNERGESİNDE YER ALAN SORULAR VE CEVAPLARI

SORU 1- 4/C kapsamında istihdam edilenlerin sayısı ve kurumlara göre dağılımı nedir?

CEVAP 1- 03/05/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" ile 21/01/2008 tarihli ve 2008/13126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasına göre istihdam edilen personel sayısı ve kurumlara göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir

Kurum Adı	sayı
ADALET BAKANLIĞI	2.379
DANIŞTAY BAŞKANLIĞI	37
DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI	6
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI	2.003
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI	7.863
SAĞLIK BAKANLIĞI	1.262
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI	533
TAPU VE KAD.GN.MD.	408
YARGITAY BİRİNCİ BAŞKANLIĞI	100
Toplam	14.591

SORU 2- Söz konusu personelin özelleştirme nedeniyle hak ettikleri tazminatlar ödenmiş midir? Ödenmemişse kaç personele ödeme yapılmıştır ve toplam tutarı nedir? Tazminatı ödenmeyen personelin ödemeleri ne zaman yapılacaktır.

CEVAP 2- Konu hakkında Başkanlığımızda her hangi bir bilgi bulunmamakta olup, 4046 sayılı Kanunun 21 maddesinde yer alan düzenlemeler çerçevesinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığından bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

SORU 3- 2002 yılında yapılan toplu iş görüşmelerinde, kapatılan veya özelleşen kurumlarda çalışanların varolan haklarının geçtikleri kuruma aktarılacağı ifadesinin yer aldığı, bu konuda da sözleşmeye bir madde konulduğu (7. Madde) bilinmektedir. Bu kapsamda yapılan somut çalışmalar var mıdır? Açıklar mısınız?

CEVAP 3- Konu hakkında Başkanlığımızda yapılan bir çalışma bulunmamaktadır.

SORU 4- Özelleştirmeden dolayı mağdur edilen personelin sözleşmesinde; "kamudaki geçici işleri yürütmek üzere geçici personel çalıştırılır" denilmektedir. Söz konusu personelin, okullarda hizmetli, hastanelerde hizmetli, ambulans şoförü, Adliyelerde mübaşir olarak görevlendiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise, söz konusu görevler geçici iş kapsamında sayılabilir mi?

CEVAP 4- Bilindiği üzere, 4046 sayılı Kanunun değişik 22 nci maddesine göre, özelleştirme uygulamaları çerçevesinde, bu kuruluşlarda çalışan memur, sözleşmeli personel ile kapsam dışı personel (bu maddede 5398 sayılı Kanun ile yapılan

değişiklikte kapsam dışı personelin nakil hakkı genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kurul başkanı, daire başkanı, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürü, müfettiş ve müfettiş yardımcısı, müşavir ve başuzman unvanlı kadrolara atanmak suretiyle görev yapan personel ile sınırlanmıştır), diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmektedir. Belirtilen personel dışında kalan işçi personel hakkında ise herhangi bir nakil işlemi yapılmamakta, bu personelin özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybetmeleri halinde ise kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan mali hakları ödenerek mağduriyetleri giderilmekte idi.

Sözü edilen işçi personelden, özelleştirme uygulamalarına bağlı olarak işini kaybedenlerin her hangi bir hak kaybı bulunmamasına ve hiçbir kanuni zorunluluk da olmamasına rağmen, sosyal Devlet anlayışının gereği olarak, 59 uncu Hükümet döneminde, mezkur uygulama ile 01/01/1992 tarihinden bu güne kadar özelleştirme uygulamaları sebebiyle işini kaybeden personelin, en azından emeklilik haklarını elde edinceye kadar kamuda istihdamları amaçlanarak kendilerine ilave bir hak tanınmıştır.

Söz konusu personel, görev yaptığı kurumun hizmet ihtiyaçlarına göre istihdam edilmekte olup, geçici personele verilen görevler hizmet icapları çerçevesinde ilgili kurumların takdirinde bulunmaktadır.

SORU 5- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesinde yer alan, "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde" hükmüyle, geçici personelin hizmet süresi bir yıldan az süreli iş olarak tanımlanmışken, hangi gerekçeyle bu insanlar bir yılda 10 ay geçmemek şartıyla çalıştırılmaktadır? Bu durumu mevzuata uygunluk ve iyi niyet kuralları açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

CEVAP 5- Bu soruya 6 ncı soru ile birlikte aşağıda cevap verilmiştir.

SORU 6- Söz konusu personel için istihdam süresinin 11 ay 29 gün olarak tespit edilmesine bir engel bulunmakta mıdır? Bulunmamakta ise 4/C kapsamında çalışan vatandaşlarımızın mağduriyetinin önlenmesi için yeni bir çalışma yapmayı planlıyor musunuz?

CEVAP 6- Bilindiği üzere, Geçici Personel hakkında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasında; **"Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir."** hükmü yer almaktadır.

Bahse konu Esaslar ile söz konusu kişilerin geçici personel statüsünde istihdamları öngörülmüş ve çalışma süreleri de, **yukarıdaki hüküm dikkate alınarak kamu hizmet ihtiyaçları doğrultusunda** bir mali yılda on ayı geçmeyecek şekilde belirlenmiştir. Bu husus, mevzuata aykırılık teşkil etmemektedir. Dolayısıyla, çalışma sürelerinin 11 ay 29 olarak tespit edilmesine yönelik yeni bir çalışma gündemde bulunmamaktadır.

SORU 7- 4/C kapsamında çalıştırılan personelin yıl içerisinde çalıştıkları her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilmesi, rapor süresinin 2 günü aşması halinde ise aşan süre için ücret ödemesi yapılmadığı bilinmektedir. Bu uygulama çalışma hayatıyla ilgili imza koyduğumuz Uluslar arası Çalışma Örgütü (İLO) Sözleşmeleri'ne aykırı değil midir? Bu olumsuzluğu giderme açısından her hangi bir iyileştirme çalışması yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 7- Mezkur Esaslar'ın 3 üncü maddesinde; "...Bu kapsamda istihdam edilecek personele verilecek harcırah ve yapılacak aynı ödemeler ile suç ve disipline ilişkin

yaptırımlar, çalışma saat ve süreleri, sosyal güvenlik yönünden tabi olunacak mevzuat, izin hakları ve buna benzer diğer hususlar her kurum için çıkarılacak Bakanlar Kurulu kararında belirtilir...” hükmüne yer verilmiş, konu hakkındaki 21/01/2008 tarihli ve 2008/13126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın İzinler başlıklı 8 inci maddesinin (b) fıkrasında da; “Yıl içinde resmî tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştıkları her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması hâlinde aşan kısım için ücret ödenmez.” ifadesi yer almaktadır. Söz konusu düzenleme ile rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmeyeceği hususu düzenlenmiş olup, diğer mevzuatta da benzer düzenlemeler yer almaktadır.