

7/2997

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/17392
KONU: 7/2997 Yazılı soru önergesi

25/8/2008

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12/04/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2997-5317/11383 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz ATEŞ'in 7/2997 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Ankara Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.


Beşir ATALAY -
Bakan

EKİ:2
DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

ÇOK ACELE
GÜNLÜDÜR

7/2997

SAYI : B054VLK4060700 – 13-9312

e.2./06/2008

KONU : 7/2997 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

4- Önergede yer alan alanın Hacettepe Hastanesine ait olduğu iddiasının asılsız olduğu, çarşı alanının Belediye'ye ait olduğuna ilişkin tapu kayıtları mevcut olduğu,

5-Şikâyet konusu edilen Hamamönü Belediye Çarşısının, 2.Derece Kentsel Sit Alanı içinde yer alan tescilsiz (Korunması Gerekli Kültür ve Tabiat Varlığı olmayan) yapılardan oluştuğu, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 02.07.2004 gün ve 9280 sayılı kararı ile onaylanan Ankara Eski Kent Dokusu Koruma Amaçlı İmar Planı'na göre Meydan olarak düzenlenmesi gereken alan kapsamında kaldığı,

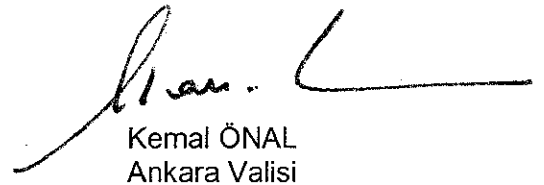
Bu plan hükümlerinin uygulaması amacı ile Talatpaşa Bulvarı 5881 ada 1-2 parseller üzerinde yer alan tüm dükkanların, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 01.04.2005 gün ve 449 sayılı kararı ile yıkılmasına karar verildiği,

6-Söz konusu çarşının Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan devir alındığı tarihten itibaren gerek isteklilere kiraya verilmesi, gerek bu yerlerin tahliye edilmesi, gerekse verilen sürelerin bitmesine müteakip değişik tarih ve sayılarla gerekli encümen kararlarının alındığı, nitekim "Ankara Eski Kent Dokusu Koruma Amaçlı İmar Planı'nın 02.07.2004 tarihinde Koruma Kurulunca onaylanması sonrasında meydan olarak düzenleme kararının kesinleştiği, buna göre gerekli Koruma Kurulu yıkım izni ve Belediye Encümeni kararlarının alındığı,

7- Yıkım işlemlerinin kanunlara uygun olarak yapıldığından hiçbir sorumluluk doğmadığı, nitekim yıkım ve tahliye işlemlerinin hukuka aykırı olduğu ve ilgililerin cezalandırılması gerektiğine ilişkin olarak yapılan şikayetler sonucunda, gerek Cumhuriyet Başsavcılığı gerekse Kaymakamlık makamı tarafından suç oluşturacak herhangi bir unsur bulunmadığı sonucuna varıldığı ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.11.2007 tarih ve 2007/141150 K.Sayı kararı ile "Evrakın işleminden kaldırılmasına" karar verildiği,

anlaşılmıştır,

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal ÖNAL
Ankara Valisi

Ek: 3 Sayfa

SAYI : B054VLK4060700 – 13-9912

02.06/2008

KONU : 7/2997 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ:02.05.2008 gün ve 901 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz ATEŞ'in "7/2997 Esas Nolu" yazılı soru önergesinin cevaplandırılması ilgi emirle istenilmektedir.

Söz konusu önergede Altındağ İlçesi Talatpaşa Bulvarı üzerinde bulunan dükkanların yıkımı ile ilgili esnafın mağdur edilip edilmediği konusunda 7 adet sorunun cevaplandırılması ilgi emirle istenilmektedir.

Konuya ilişkin olarak Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü ile Altındağ Kaymakamlığından alınan cevabı yazıların incelenmesinden;

1-Söz konusu işyerlerinin yıkımından önce mevcut esnafın tamamına gerekli tebligatların yapıldığı, açılan davaların sonuçlarının beklenildiği, yıkım kararının alındığı 2005 yılından yıkım tarihine kadar işyeri sahiplerinin dükkânlarını boşaltmak için talep ettikleri sürelerin kendilerine tanındığı ve hiçbir işyeri sahibinin mağdur edilmediği, zarara uğratılmadığı, aksine esnafın büyük çoğunluğunun kendi rızaları ile işyerlerini terk ederek kira ilişkisini sona erdirdiği ve boş olarak belediye'ye teslim edildiği,

2-Anılan dükkanların Sit Alanı ilanından önce yapıldığı, meydan çalışmalarına başlayıncaya kadar kullanım hakkı verilen ruhsatsız yapılar olduğu, 1959 yılında yapıldığı belirtilen dükkanların bulunduğu alanın dükkan yapımından önce park ve meydan olarak kullanılmakta iken İmar Planı uygulaması yapılıncaya kadar ruhsatsız olarak yapılan dükkanlara dönüştürüldüğü ve yıkım tarihine kadar kullanıldığı,

Söz konusu dükkanların yıkımının tamamen kanunlar çerçevesinde mevzuata uygun olarak yapıldığı,

3- Şikayet konusu edilen dükkanların daha önce Ankara Büyükşehir Belediyesine ait iken usul ve mevzuata uygun olarak çarşı esnafı ve belediye yetkililerinin rızaları doğrultusunda kiraya verildiği, daha sonra Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 tarih ve 1869 sayılı kararı ile bu alanda plan çalışması yapılacağından o dönemdeki 5272 sayılı Belediye Kanununun 18/e fıkrası gereğince müvekkil idareye devredilmesine karar verildiği, Usule uygun olarak tüm haklarıyla devralınan dükkanların değişik tarih ve sayılı Encümen Kararları ile isteklilere kiraya verildiği,

Hamamönü Meydan çalışmasının başlaması üzerine bir kısım kiracıların kendi rızaları ile işyerini terk ederek kira ilişkisini sona erdirdiği, boş olarak yeri belediye'ye teslim ettiği, bugüne kadar hiçbir esnaf tarafından mülkiyet iddiasında bulunulmadığı, kanuna uygun olarak imzalanan kira kontratları uyarınca çarşıda kiracı olarak ticari faaliyette bulunulduğunun kabul edildiği,