



T.B.M.M.
DEMOKRATİK TOPLUM PARTİSİ
Grup Başkanlığı
DTP Sayı: 283
Tarih: 10.07.08

- 4511

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Beşir ATALAY tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Fatma KURTULAN
Van Milletvekili

Bilindiği üzere 5233 Sayılı "Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun" ile mağdur olanların zararlarının tespiti ve bunların ödenmesi düzenlenmiştir. Kanunla vatandaşlarımızın uğradığı zararların sulhen karşılanması amaçlanmaktadır. Ancak söz konusu yasanın uygulanması ile ilgili bir çok sorunun yaşandığı da ortadadır. Yasa ve yönetmelikte konulan engeller ve sınırlar nedeniyle mağdurların önemli bir kesimi kapsam dışı bırakılmaktadır. Diğer yandan Zarar Tespit Komisyonları'nın başvuruları hakkaniyete uygun olarak gidermesi gerekirken, zararlarının altında tazminat belirlemesi uygulamada yaşanan sorunların başında yer almaktadır. Ayrıca meydana gelen ölüm ve yaralanma vakalarında bazı başvurular kişinin kusuru gerekçe gösterilerek reddedilmektedir. Örneğin bazı başvuruların reddine "mayına basan şahıs kendi kusuru ile mayına basmıştır" gerekçesi gösterilmiştir. Öte yandan komisyonların bazı mağdurların aleyhine olabilecek belgeleri hızlı bir biçimde toplarken, mağdurların lehine olabilecek belgeleri toplamada ise aynı titizliği göstermemesi sıkça gözlemlenen bir olgudur. Komisyonlar başvuruları değerlendirirken asker, polis ve korucuların dilekçelerini öncelikli olarak ele almaktadırlar Cezaevinde yakınları bulunan mağdur ailelerin başvuruları sudan gerekçelerle reddedilirken, korucu ailelerin başvuruları kabul edilmesi bu konuda ayrımcılık uygulandığı kuşkusunun artmasına neden olmaktadır. Bunların yanında, tüm belgelerin ibrazının başvurucuya yüklenmesi, bunun için süre sınırlaması getirilmesi, başvurucuya eksik belgeler bildirilmesi ve bunun sonucu olarak başvurucunun belgeleri zamanında tamamlayamaması ret gerekçeleri arasında yer almaktadır. Yasadan yararlanmanın önündeki en büyük engellerden biri de köyleri ve evleri yakılmış vatandaşlarımızın bunları ispatlamakta yaşadığı zorluklardır. Örneğin, köy boşaltma durumlarında, jandarmadan olay tutanağı ve sulu tarım yaptığına dair belge istenmektedir. Ekim yapılmış arazilerin önemli bir kısmı orman arazisi olarak gösterilip keşif esnasında bu araziler ve oradan elde edilen ürünler kapsam dışı tutulmaktadır.

Sorular

- 1- Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten bu yana kaç başvuru yapılmıştır?
- 2-Başvuruların kaç kabul edilmiştir?
- 3-Kaç başvuru hangi gerekçeyle reddedilmiştir?
- 4-Köy yakılması olayıyla ilgili kaç başvuru yapılmış ve bunun kaç kabul edilip gerekli tazminat ödenmiştir?
- 5-Geçici veya gönüllü köy korucusu olup da kaç kişi tazminat başvurusunda bulunmuş ve bu başvurunun kaç kabul edilmiştir?
- 6-Cezaevinde tutuklu yakınları bulunan ailelerin başvurularının reddedildiği iddiası doğru mudur?
- 7-“Mayına basma” kişinin kendi kusuru olarak görülüp, bu yönlü başvuruların reddedildiği doğru mudur? Doğruysa kaç başvuru reddedilmiştir?
- 8-İlgili yasanın uygulama yönetmeliğinin 26. maddesindeki açık düzenlemeye rağmen zararlar neden 3 ay içerisinde karşılanmamaktadır?
- 9- Tazminat miktarlarının belirlenmesinde hangi kriterler ölçü alınmaktadır?
- 10-Zarar tespit komisyonlarının yanlış davrandığı iddialarını gidermeye dönük herhangi bir tedbir almayı düşünüyor musunuz?