

7/3958

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1127

05.08/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/06/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.
10.00.02-7/3958-6891/14528 sayılı yazı,
b) 26/06/2008 tarihli ve 1615/892 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3958 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

Sayın Akın BİRDAL
Diyarbakır Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3958 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Hâkim veya başkanın yetkisi " kenar başlıklı 203. maddesinin birinci fıkrasında;

"(1) Duruşmanın düzeni, mahkeme başkanı veya hâkim tarafından sağlanır.";

10/03/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun, "Jandarmanın genel olarak görevleri" kenar başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde;

"b) Adli görevleri;

İşlenmiş suçlarla ilgili olarak kanunlarda belirtilen işlemleri yapmak ve bunlara ilişkin adli hizmetleri yerine getirmek.";

17/12/1983 tarihli ve 18254 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin, "Tutuklu ve Hükümlülerin Soruşturma ve Duruşmaya Götürülmesi" kenar başlıklı 66. maddesinin ikinci fıkrasında;

"Hükümlü ve tutukluların gerek yolda gerek adliyede başkalarıyla görüşmeleri ve birşey alıp vermelerine izin verilmez.";

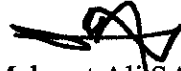
Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bu çerçevede, duruşma salonunda avukatların sanık müvekkilleriyle görüşmesini engelleyen bir hüküm bulunmamakla birlikte, bu hususun, duruşmanın düzeni açısından ele alınmasının ve mahkeme başkanı veya hâkim tarafından duruşmanın düzenine ilişkin alınan tedbirlerin dışında yasal sınırları aşan davranışlarla ilgili diğer iddiaların ise genel hükümler çerçevesinde değerlendirilmesinin gerektiği düşünülmektedir.

Öte yandan, hükümlü ve tutukluların sağlık kuruluşları veya duruşmalara sevk ve nakil işlemlerinin, 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu, Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliği ile Ceza İnfaz Kurumu ve Tutukevlerinin Dış Koruması ile Sevk ve Nakil Hizmetleri Yönergesi kapsamında, Jandarma görevlileri tarafından yerine getirilmekte olup; Ankara Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda terör suçlarından hükümlü ve tutuklu olarak bulunan soru önergesinde adı geçenlerin 21/05/2008 tarihinde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesindeki duruşmalarının bitimi sonrasında ceza infaz kurumuna dönüşlerinde, ceza infaz kurumu Jandarma Tabur Komutanlığı sevk görevlileri tarafından darp edildiklerini iddia etmeleri üzerine, aynı gün Kurum Revirine alındıkları ve Sincan Açık Ceza İnfaz Kurumu sağlık ünitesinde görev yapan nöbetçi doktor tarafından muayenelerinin yapıldığı, yapılan işlemlerin Kurum vizite defterinin 1492, 1494, 1495, 1496 ve 1497 sırasına teşhis, tarih ve saati ile birlikte ayrıntılı olarak kaydedildiği, muayeneleri sonucunda adı geçenlerde "objektif olarak darp ve cebir izine

rastlanmadığının" tespit edildiği, anılan hükümlü ve tutukluların muayenelerinin ciddi olarak yapılmadığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı, soru önergesinde adı geçenlerden bazılarının 22/05/2008 tarihinde konuyla ilgili olarak Kurum idaresine sundukları şikâyet dilekçelerinin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; diğer hükümlü ve tutukluların bu tür iddialara benzer herhangi bir başvurusunun bulunmadığı Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan