



18.03.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn. Mehmet Ali Şahin** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Ülkemizde 8 yıldan bu yana F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevleri uygulaması yapılmaktadır.

Aradan geçen süre sonunda; tecride dayalı infaz modelinin yarattığı tahribatları azaltmak amacıyla, kabul edilebilir sayıda tutuklu ve hükümlünün gün içinde birbiriyle temas etmelerine imkan sağlayan, tutuklu ve hükümlülerin verdikleri dilekçelerin sonuçlarını takip etmelerini gerçekleştiren, infaz sürecinde yargıç güvencesini ve denetimini sağlamak amacıyla kurulmuş olan **İnfaz Yargıçlığı Kurumunu** sağlıklı olarak çalıştıran, keyfi uygulamaları sona erdiren; insani ve hukuki bir infaz modelinin, **güvenlik unsuruyla birlikte uygulamaya geçirme zorunluluğu ortaya çıkmıştır.**

Uygulama ve fiziki şartlardan kaynaklanan mağduriyet ve hak ihlallerinin kısmen önlenmesi amacıyla, aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep ediyoruz;

(1) Tecridin insan üzerindeki etkilerinin kırılması amacıyla Adalet Bakanlığı tarafından; hükümlü ve tutukluların nakil işlemleri, ortak etkinlikler, güvenlik gibi konuları düzenleyen 45/1 sayılı genelgenin 3. bölümünde "**ortak etkinlikler**" başlığı altında düzenlenen, hükümlü ve tutukluların birbirleriyle sosyal temas kurmasına imkan sağlayan "**sohbet hakkını kullanma koşulları**", uygulamada neden yaratılmamıştır?

Kamuoyu huzurunda sohbet hakkının haftada **10 saat yerine 20 saat** olarak uygulanacağı Sn.Bakan tarafından taahhüt edilmiş olmasına rağmen, bunun gereği **neden yapılmamıştır?**

(2) Tekirdağ 1 ve 2 nolu F Tipi Cezaevlerinde, Edirne F Tipi Cezaevinde, Bolu F Tipi Cezaevinde, Kocaeli 1 ve 2 nolu F Tipi Cezaevinde; 45/1 nolu genelgenin ya hiç uygulanmadığı ya da genelgeye uygun bir şekilde uygulanmadığı yolundaki iddia ve şikayetler doğru mudur? Bu cezaevlerindeki uygulamanın niteliği nedir?