

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Saygılarımla.


Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

Mersin İli, Anamur ilçesi Köprübaşı Köylüleri 1996 yılında; SS Köprübaşı Köyü Tarımsal Kalkınma Kooperatifi aracılığıyla, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın "Ortakların Mülkiyetinde Hayvancılık Projeleri" kapsamında sağlanan "damızlık düve edindirme" projesinden yararlanmak üzere girişimde bulunmuşlardır. Her hane 2 adet düve alacak şekilde 100 haneye kredi tahsis edilmiştir. Köylüler Anamur Noterliğinin 27.8.1996 tarih 8612 yevmiye no'lu taahhüt ve borç sözleşmesini imzalamışlardır. Kredi miktarı üye başına 286.250.000 TL olup ilk iki yılı (27.8.1998 tarihine kadar) ana para ödemesiz sadece faiz ödemeli olup 5 yıl vadelidir. Yani vade sonu 27.8.2001 dir. Projede hayvanların yurt dışından getirilip köylülere dağıtılması öngörüldüğünden önce hayvanların yurt dışından getirilmesi için Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Destekleme Genel Müdürlüğünce ihalesi yapılmış ancak Bakanlığın deli dana hastalığı olduğu nedenle hayvan ithaline getirdiği kısıtlama nedeni ile hayvanlar süresi içinde yurtdışından getirilememiş, bu sürede hayvanların parası kooperatif hesabına aktarılmış ve kooperatif üyesi köylüler hayvanlarına teslim almadan borçlandırılmışlar ve kredi faizi işlemeye başlamıştır. Hayvanların yurt içinden sağlanma yoluna gidilmiş, Mersin İl Müdürlüğünce ihale yapılmış ve ihaleyi üstlenen Eren Türk Firmasının Mersin Tarsus, İzmir Kemalpaşa, Edirne Uzunköprü ilçelerinden getirdiği hayvanlar, 1998 yılının Yazında köylülere teslim edilmiştir. Bu kapsamda Köprübaşı Köyü'nde 100 haneye, kredi borçlanmasından iki yıl sonra yani 1998 yılında ikiye inek verilmiştir. (Çünkü kredi borçlaması 1996 yılında olduğundan 1996 tarihinden itibaren kredi faizi işlemeye başlamıştır.) Ancak, köylüler ineklerini teslim aldıktan sonra Anamur İlçe Tarım Müdürlüğü veterinerlerince yapılan kontrollerde; ineklerde şap ve ineklerin doğumunu engelleyen "Brucellosis" hastalıkları olduğu tespit edilmiştir.

Bu hastalıklar nedeniyle ineklerin çoğu telef olmuş, geriye kalan inekler de uzmanlarca kontrol altına alınarak bu ineklerden sağlanan sütler imha edilmiştir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının köylülere verdiği hastalıklı inekler nedeniyle Köprübaşı Köyüne 1998-2003 yılları arasında karantina uygulanmıştır. Yani köylüler, Bakanlığın verdiği hastalıklı inekler nedeniyle 6 yıl hayvancılık faaliyeti yapamaz duruma düşürülmüştür. Köylüye Yurt dışından getirilip günlük 30 lt süt veren saf ırk damızlık düve hayali kurdurtan Tarım bakanlığı yetkilileri köylülerin hayal kırıklığına uğrattıkları gibi köylülere kredi+faizi nedeni ile ödeyemeyecekleri borç altına sokmuşlardır. Üyelere kişi başına verilen 138.000.000 TL teşvik kredisi üyelerin 1998 yılı 1999 yılı faiz borçlarına mahsuben bankaca tahsil edilmiştir. Yani köylüler fiilen kullanmadıkları paranın faizini ödemek zorunda kalmışlardır .Daha sonra aradan uzun yıllar geçtikten sonra 2008 yılı Şubat ayında T.C.Ziraat Bankası,2.630.87 YTL alacağın takip tarihinden itibaren işleyecek %22 faizi, %5 BSMV icra masrafları ve avukatlık ücreti ile birlikte tahsili için üyelere karşı Anamur İcra Müdürlüğünce icra takibi yapılmıştır. Buna göre;

- 1- Somut olayda köylülerin mağdur olmalarında köylülerin hiçbir kusurlu eylem ve işlemi bulunmadığı halde bu olayın sonuçlarından köylüleri sorumlu tutarak köylülerin faydalanmadığı kredi borcunu ve üstelik haksız uygulanan faizi ile birlikte hiçbir suçu ve günahı olmayan köylülerden tahsil etmek hak ve adalet kurallarına uygun mu? Vicdanlara sığar mı? Bu kredi borcunun ve haksız uygulanan faizlerin silinmesi gerekmez mi?
- 2- Köylülere hastalıklı inekler hangi kamu otoritesi ve kim ya da kimler tarafından verilmiştir? İnekler hastalıklı olduğuna ilişkin iddialar hakkında o tarihte herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır? Eğer başlatıldı ise bu soruşturmanın sonuçları ne olmuştur?
- 3- Köylüler ineklerinin sütünü satarak borçlarını ödemeleri söz konusu iken, inekler 2 yıl geç verildiği halde anaparaya yürütülen faizinin inekler teslim edilmeden önce başlatılmasının gerekçeleri nedir? Bu hakkaniyetle bağdaşmakta mıdır?
- 4- Hastalıklı ineklerden dolayı Köprübaşı Köyü'ne 6 yıl karantina uygulanmıştır. Kamunun eylem ve işlemleri nedeniyle hayvancılık faaliyeti yapamayan köylülerimize tazminat ödenmesi konusunda herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Eğer yapılmadı ise, bunun gerekçeleri nedir? Köylüleri üretim yapamaz duruma getiren sorumlular hakkında ne gibi işlem yapılmıştır?

- 5- Hastalıklı inek verildiği ve ineklerin bu sebeple telef olduğu, dolayısıyla bunlarda da kamunun sorumluluğu olduğu düşünülürse köylülerimize verilen kredinin ve işletilen faizin silinmesi konusunda işlem yapılması düşünülmekte midir? Şayet ana para tahsil etmeyi düşünüüyorsa; faizin silinmesi düşünüyor mu ?
- 6- Kooperatife ve bankaya ödemede bulunan buna rağmen hiçbir ödeme yapmamış gibi gösterilen kooperatif üyelerinin durumu hakkında herhangi bir işlem yapılmıştır.? Yapılmadı ise yapmayı düşünüyor musunuz?
- 7- Sonuç olarak Bakanlığınızın kusurlu davranışları nedeni ile Anamur Köprübaşı köylülerinin başına gelen bu sorunlara köylüler yararına bir çare bulacak mısınız bulmayacak mısınız? Köylülere bu dertten kurtaracak mısınız? Kurtarmayacak mısınız?