

7/3584

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

4848

27 Haziran 2008

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/3584 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

İLGİ: Tarımsal sulama elektrik borçlarının yapılandırılmasıyla ilgili olarak Tarım ve Köy İşleri Bakanına yöneltilen 29.01.2008 tarihli önergemiz ve bu önergeye Maliye Bakanı tarafından verilen 29.02.2008 tarihli cevap.

İlgi önergemizle; gübre ve yakıt fiyatlarındaki artış sebebiyle çiftçinin ve hayvan üreticisinin büyük sıkıntı içinde olduğunu, bu maliyetlerin üstüne tarımsal sulamadan doğan elektrik borçları da eklendiğinde, MEDAŞ'ın icra takiplerine maruz kalan çiftçinin ve üreticinin perişan ve çaresiz durumda olduğunu ifade ederek;

Tarımsal sulamada kullanılan elektriğin üretime geri dönüşü de göz önüne alınarak, elektriğin %50 indirimli kullanılması ve elektrik borçlarıyla sınırlı yeni bir yapılandırmanın neden yapılmadığı sorulmuştur.

Bakanlık ilgi cevabıyla; üreticinin çok zamanlı tarifenin gece dönemi olan 22.00-06.00 saatlerinde kullanmaları halinde ucuz enerji kullanabileceğini, fiyatlara müdahale edilemeyeceğini belirtmiştir. Borçların yapılandırılmasından ise hiç söz edilmemiştir.

Hal böyle iken; Çalık Grubu yetkilisi ve sahibi Ahmet ÇALIK'ın babası Mahmut ÇALIK'ın Malatya'da bulunan 2 şirketinin 17.677.852 YTL tutarındaki elektrik borcu hakkında 4 yıldan bu yana hiçbir yasal işlemin uygulanmadığı, konunun yerel basında yer almasından sonra, şirket borçlarının 24 ve 12 ay vadeye yayıldığı öğrenilmiştir. Bu borcun, Malatya'daki elektrik tüketiminin %30'una isabet ettiği ifade edilmektedir.

Hükümet nezdinde "özel himayeye mazhar" olan bu grup lehine kamu yetkisinin kötüye kullanıldığına dair bulgu ve iddiaların söz konusu olduğu bir dönemde böylesine özel ve imtiyazlı bir uygulama yapılırken; üretim ve istihdam yaratan milyonlarca çiftçi ve üretici için benzeri uygulamalardan kesin bir dille kaçınılması ibret verici ve düşündürücü bir haldir. Vatandaş arasında böylesine ayrımcılık yapılması ve adalet duygusunun yok edilmesi, kabul etmek gerekir ki, en hafif deyimle görevi kötüye kullanmak ve haksız çıkar sağlamak anlamına gelmektedir.

713584

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/
KONU :

4848

27 Haziran 2008

-2-

Çiftçi ve üretici için çok zamanlı tarife enerjisini tavsiye eden Hükümet, belli kişi ve gruplara yönelik olarak ise 4 yıl boyunca hiçbir işlem yapmamaya cesaret edebilmektedir.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur.

SORU 1- *Mahmut ÇALIK'a ait Anateks ve İPAŞ isimli firmaların elektrik borcu tutarı nedir? Bu borç hangi tarihlere aittir? Mahmut ÇALIK'ın elektrik borcu olan başka firması var mıdır? 4 yıl boyunca borcun takibi ve tahsili için bir işlem yapılmadığı doğru mudur? Neden 4 yıl beklenmiştir?*

Kim veya kimlerin talimatıyla işlem yapılmamıştır?

Yerel yetkililerin inisiyatifyle mi işlem bekletilmiştir?

Borcun takip ve tahsiline yönelik işlem ne zaman başlatılmıştır?

SORU 2- *Mahmut ÇALIK ve şirketlerine ait bu borç, hangi şartlarda yeniden yapılandırılmıştır?*

Hangi oranda ve hangi tarihten itibaren faiz uygulaması yapılmıştır?

SORU 3- *Bu süreç ve olaydan sonra, üretici ve çiftçinin tarımsal sulamadan doğan elektrik borcunun yeniden yapılandırılması yolunda herhangi bir çalışma yapılacak mıdır?*

Böyle bir çalışmanın yapılmaması, vatandaşlar arasında ayrımcılık yapılması ve görevin kötüye kullanılması anlamına gelmez mi?

CEVAP 1,2,3- Mahmut ÇALIK'a ait ANATEKS ve İPAŞ isimli firmaların 04.06.2008 tarihi itibarıyla elektrik borcu 2005 yılı ile 2007 yılları arasında muhtelif aylara ait faturaları ihtiva etmekte olup anılan şahıslara ait elektrik borcu bulunan başka bir abonelik bulunmamaktadır.

Söz konusu borçlarla ilgili olarak ilgili mevzuat uyarınca çeşitli defalar elektrik kesintisi uygulanmış ve her aboneye yönelik uygulanmakta olan yeniden yapılandırma bu aboneler için de yapılmıştır.

TEDAŞ'ın anapara, gecikme zammı ve KDV'sinden oluşan enerji bedeli alacaklarının zaman içerisinde tahsilatına yönelik esaslar dikkate alınarak; Yönetim Kurulunun 14.06.2007 tarih ve 15-246 sayılı Kararı ekinde yer alan "Taksitlendirme Uygulama Usul ve Esasları" çerçevesinde bütün tarımsal sulama abonelerine ait enerji borçları için 36 aya kadar taksitlendirme yapılabilmektedir.

/..

713589

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı


SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 4848
KONU :

27 Haziran 2008

-3-

Bu uygulamaların dışında, tarımsal sulama abonelerinin borçlarında yeniden yapılandırmaya gidilmesi şeklinde bir uygulama bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı