

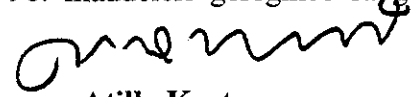
T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih: 29.5.2008  
Sayı: 3157

3896

28.05.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**İlgi** ; Başbakan'a yöneltilen 10.04.2008 tarih, 7/3026 sayılı yazılı soru önergemiz ve Başbakan adına Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin tarafından verilen 22.05.2008 tarih-751 sayılı cevap.

**İlgi önergemizle;** Başbakan'ın, **Diyarbakır Sivil Toplum Örgütlerinin** ziyareti esnasında, Diyarbakır Baro Başkanına "...yalan konuşuyorsun, sen dürüst değilsin..." şeklinde konuştuğu yolunda basına yansıyan bilgiler sebebiyle; olay hakkında **bilgilendirme** yapılması yönünde talepte bulunulmuştur.

Bu irdeleme yapılır ve önerge dile getirilirken; **olayın anlam ve içeriğine** uygun bir üslup kullanılmıştır. **Nitekim**, Meclis Başkanlığı da, önergemizi bu anlamda, Anayasa ve İçtüzüğe uygun bulmuş olmalı ki, **işleme koymuş ve muhatabı olan Başbakanlık Makamına** ulaştırmıştır.

**Hal böyle iken;** işleme konulan bu önergeye Başbakan adına cevap veren **Adalet Bakanı Şahin, önergenin** ; "...bilgi istemeye yönelik olmayıp, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığını; kaba, yaralayıcı, kontrolsüz, nezaket ve saygı dışı ifadelerle yer verilmek suretiyle şahsiyetle uğraşmayı hedeflediği anlaşılmakla..." gerekçesiyle **cevap vermemiştir.**

**Önemle ifade ediyoruz;** Anayasa ve İçtüzükte böyle bir usul ve hüküm yoktur. Başbakan ve Adalet Bakanı, **keyfi ve sorumsuz** davranmak suretiyle, **görevlerini kötüye kullanmışlardır.** Anayasa ve İçtüzükte yeri ve dayanağı olmayan bir şekilde, kendilerini Meclis Başkanlığı iradesinin üstünde görerek, keyfi ve sorumsuz davranmışlardır. **Adalet Bakanı, kendisine usulü dairesinde intikal eden bir soru önergesine karşı, bu şekilde değerlendirme yapma yetkisine sahip değildir.** Adalet Bakanı bu şekilde cevap vermek suretiyle; hem görev ve yetkisini kötüye kullanmış ve hem de saygı dışı davranmış ve diktacı bir anlayışa - mütehakkim bir anlayışa sahip olduğunu da bir anlamda ifade etmiştir.

Diyarbakır Baro Başkanının şahsında aslında ziyarette bulunan sivil toplum örgütlerine karşı saygı dışı davranan Başbakan'ın; bu davranışının sorgulanmasından rahatsızlık duyduğu ve konunun kamuoyuna mal olmasından çekindiği anlaşılmaktadır.

Başbakan ve diğer ilgililerin ; Başbakanlık Makamında yaptıkları görüşme; özel bir görüşme ve sohbet niteliğinde değildir. Kamu görevi, yetkisi ve sorumluluğu çerçevesinde yapılan bir görüşme söz konusudur. Bu sebeple, bu Makamda yapılan görüşmenin içeriği ve şekli konusunda kamuoyunun bilgilendirilmesi zorunluluğu vardır.

**Bu değerlendirmeler ışığında önergemizi içerik itibariyle bir kez daha tekrarlamak gereği doğmuştur;**

Başbakan olarak, Adalet Bakanının değerlendirmelerine Siz de katılıyor musunuz? Adalet Bakanı, bu cevabı, Siz'in bilgi ve talimatlarınız doğrultusunda mı vermiştir?

Yukarıda sözü edilen çerçevede yapılan görüşme; özel bir görüşme niteliğinde olmadığına göre, önergedeki sorulara neden cevap verilmemiştir?

Bu cevapların kamuoyuna yansımaları Siz'i rahatsız mı etmektedir?