



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/2516

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-404
Konu : M.Ufuk URAS' ın
7/2516 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

06...15/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : Başbakanlığının 03.04.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1449 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın M.Ufuk URAS' ın 7/2516 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:
Başbakanlık

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. UFUK URAS' IN
7/2516 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *"Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Yabancı Sermaye Danışma Kurulu" kimlerden oluşur, üyeleri nasıl seçilir? Paul N. Wright bahsettiği gibi üye midir?*

SORU 2. *Bakan TÜZMEN' e yazılan mektupta istenilen görüşme yapılmış mıdır? Bu görüşme olduysa ne tür güvenceler verilmiştir?*

SORU 3. *Şirket mektupta bahsedilen yatırımı yaptığı sırada ne tür güvenceler verilmiştir?*

SORU 4. *Şirkete tanınan muafiyetler ve teşvikler var mıdır? Varsa nelerdir?*

CEVAP 1,2,3,4. Önergede belirtilen isimde herhangi bir kurul mevcut olmayıp; Paul N.Wright tarafından Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN' e yazıldığı iddia edilen bir mektup kaydına rastlanmamıştır.

SORU 5. *Mektupta Danıştay 6. Dairesi tarafından verilen yürütmeyi durdurma kararı esasa dair muallakta tanımlanarak Kışladağ Altın Madeni'nin yürütmesinin devamı istenmektedir. Danıştay'ın bozma kararına rağmen madenin açılması bu görüşmede mi kararlaştırılmıştır?*

CEVAP 5. Yargı kararı doğrultusunda faaliyetlerin devamı "Danıştay'ın verdiği yürütmeyi durdurma kararının hükümsüz kalması, dava konusu proje hakkında verilen ÇED Olumlu kararının hukuka uygun olmadığı yönünde bir karar olmaması ve Danıştay'ın bozma kararındaki yoruma yer vermeyecek gerekçelerine dayanılarak dava konusu faaliyetin devamını sağlayacak işlemlerin tesis edilmesinde hukuka aykırı bir taraf bulunmadığı" şeklindeki Hukuk Müşavirliğimiz görüşüne dayanmaktadır.

SORU 6. *Anayasa'nın 2. maddesindeki "hukuk devleti" ilkesi, yine Anayasa'nın 138. maddesindeki yargı kararlarının bağlayıcılığı anayasal kuralı karşısında Kışladağ Altın Madeni'nin açılması, bu anayasa kurallarına aykırılık oluşturmuyor mu?*

SORU 7. *Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından verilen emir kanunsuz emir değil midir? Kanunsuz emir ise, Uşak Valiliği tarafından niçin uygulanmıştır?*

CEVAP 6,7. Yapılan işlemler, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu Kanuna istinaden yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğinin hükümlerine uygun yerine getirilmiş olup, davaya konu proje hakkında uygulanan prosedür ve verilen kararda, hukuka aykırı herhangi bir husus bulunmamaktadır.

SORU 8. *Maden yakınlarındaki İnay Köyü'nde yaşanan yüzlerce kuzu ve tilki ölümünün nedeni tam olarak saptanamamışken, hukuka aykırı biçimde madenin açılması hukuk güvenliğini ortadan kaldırmıyor mu?*

CEVAP 8. Uşak ilinin Eşme, Ulubey, Merkez ve Sivaslı ilçelerinde yapılan inceleme sonucunda; tilki ölümlerinin kuduz salgını nedeniyle meydana geldiği tespit edilmiştir. Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Bakanlığımızca müştereken yürütülen "Türkiye'de Kuduz Hastalığının Kontrolü Projesi" kapsamında; İzmir, Denizli, Manisa, Aydın ve Uşak illerinde, tilkiler ve sansarlarda karşılaşılan kuduz salgınının durdurulması çalışmaları sürdürülmektedir.

