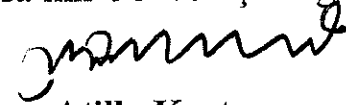


19.06.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Bilindiği gibi, Anayasanın 83/1, 2. maddesi;

Kürsü sorumsuzluğu ve yasama dokunulmazlığı kavramlarını düzenlemektedir.

Bu düzenleme kapsamında, Milletvekilliği görevi devam ederken; ilgili Savcılıkların bu ayrıma dikkat etmeleri, kürsü sorumsuzluğu kapsamındaki Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerden dolayı **fezleke düzenlememeleri**; ancak Meclis çalışmasıyla ilgisi olmayan "**kişisel suç**" niteliğindeki eylemler için **fezleke düzenlemeleri** gerekmektedir.

Nitekim, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün konuyla ilgili olarak düzenlemiş olduğu 20.01.2006 tarih-100 nolu genelgenin 3. bendinde de bu esaslardan söz edilerek, bu ilkeler doğrultusunda işlem yapılması gereği dile getirilmiştir.

Görüldüğü gibi, fezleke düzenlenip-düzenlenmemesinin yasal ve takdiri ölçüsü bellidir. Hal böyle iken özellikle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının , **Başbakan ve AKP Grubunu** ilgilendiren olaylarla, **muhalefet Milletvekillerine** yönelik olaylar arasında **partizanca** uygulamalar yaptığı, yukarıda sözü edilen yasal çerçeve ve ölçülere uymadığı görülmektedir. Konuyla ilgili olarak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında "**iş bölümü gereği**" olarak görev dağılımı yapıldığı bilinmektedir. Bu iş bölümü çerçevesinde görev yapan **Başsavcı Vekilinin subjektif uygulama** yaptığına dair pek çok örnek vardır.

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ile ilgili "**Kayıp Trilyon**" dosyasında ise **kabul ve izah edilemez boyutlarda** hukuk adına vahim bir süreç yaşanmıştır. Bu tür dosyalarla ilgili olarak görev yapan Başsavcı Vekili yerine **her nedense Basın Savcısına** dosya tevzi edilmiş; sözü edilen Savcı ise, **yasal ve anayasal dayanağı olmayan** bir şekilde **derdest olan bir dosya için** , yasal imkansızlık gerekçesiyle "**kovuşturmaya yer olmadığına**" dair işlem tesis etmiştir. Sözü edilen Savcı, hukuk sistemimizde **örneği ve dayanağı** olmayan bir uygulama yapmıştır.

Anılan Savcı, 2802 sayılı yasanın 68. maddesi anlamında "**görevini doğru ve tarafsız yapmadığı**" kanısını uyandırmıştır.

Başsavcı Vekilinin yaptığı uygulamalarda ise; yargı **bağımsızlığının tüm unsurlarıyla mevcut olmaması**, **Teftiş Kurulunun doğrudan Adalet Bakanı'nın emrinde** olması, mevcut olan bu bürokratik yapının beraberinde getirdiği "**tavsiye, telkin ve yönlendirmelerin**" etkili olduğu anlaşılmakta ve görülmektedir.

CHP Samsun Milletvekili Haluk Koç'un bütünüyle kürsü sorumsuzluğu kapsamında kalan Meclis faaliyetleri hakkında fezleke düzenleyen Başsavcı Vekili;

terör örgütünün başı olan Abdullah Öcalan'a "Sayın Öcalan" diye hitap eden ve Tunceli Bağımsız Milletvekili Kamer Genç'e yönelik olarak şiddet uygulayan, linç girişiminde bulunan AKP Milletvekillerini teşvik ve himaye eden Başbakan hakkında takipsizlik kararı verebilmiştir. Başbakan'ın bu her 2 eyleminin, Milletvekilliği göreviyle ilgisi olmadığı, kişisel suç niteliğinde olduğu açık ve tartışmasız olmasına rağmen takipsizlik kararı verilebilmiştir. DTP yetkililerinin muhtelif mahkemelerde "Sayın Öcalan" hitabından dolayı yargılandıkları ve mahkûm oldukları bilinmesine rağmen, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının bu şekilde uygulama yapması hukuk tanımazlık anlamına geldiği gibi, çifte standardı da yansıtan bir anlayışı göstermesi bakımından ayrıca sorgulanması gereken bir durumdur.

Yukarıda somut olaylarla anlatımı yapılan süreç, Hükümet'in, demokratikleşme ve hukuk devleti konularında samimi ve dürüst olmadığını bir kez daha göstermekte ve doğrulamaktadır. Hükümet, antidemokratik anlayış ve hedeflerini, devletin tüm katmanlarına taşımış ve uygulama aşamasına getirmiştir.

Yaşanan sürecin Adalet ve Maliye Bakanlıklarıyla Başbakanlık Makamını ilgilendiren boyutları bulunmakla, iş bu önerenin doğrudan Başbakanlık Makamına yöneltilmesi gerekmiştir.

Buna göre :

(1) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının, Milletvekilleriyle ilgili fezleke konularındaki uygulamasını gösteren ve yukarıda anlatımı yapılan olaylar; **Adalet Bakanının – Bakanlığının**, Savcılık Makamına yönelik örtülü bir şekilde "tavsiye, telkin ve yönlendirmeler" yaptığı anlamına gelmez mi?

Böyle bir baskı-tavsiye ve telkin yok ise, Bakanlığın 2006/100 sayılı genelgesi neden partizanca ve keyfi uygulanmıştır? Bunun takibini yapacak ve Adalet Bakanı'nın 2802 sayılı Yasayla diğer ilgili mevzuattan doğan sorumluluklarının gereğini yapmasını sağlayacak mısınız?

(2) Siyasi niteliği ve bağlantısı olan fezlekelerin, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı bünyesinde birkaç yıldan bu yana belli bir Başsavcı Vekili tarafından sürdürüldüğü bilindiğine göre, Cumhurbaşkanıyla ilgili Kayıp Trilyon dosyası neden bir Basın Savcısına tevzi edilmiştir? Bunun açıklaması ve gerekçesi nedir?

(3) Hukuk Devletlerinde herhangi bir kişi veya yönetici hakkında özel ve istisnai (gerekçesi ve yargılanma usulü belirtilmek kaydıyla) bir düzenleme yapılmadığı takdirde herkesin yargılanması esas olduğuna; Cumhurbaşkanı'nın göreviyle ve görev dönemiyle ilgili olmayan "yüz kızartıcı bir suçlama" söz konusu olduğuna ve böyle bir suçtan yargılama yapılamayacağına dair Anayasa ve yasalarımızda özel bir hüküm bulunmadığına ve bu durum açık olduğuna göre;

Adalet Bakanı'nın, 2802 sayılı Yasanın 68. maddesi anlamında "görevini doğru ve tarafsız yapmadığı kanısını uyandıran" ilgili Savcı hakkında ; aynı yasanın 82, 99. maddeleri ve diğer ilgili mevzuattan doğan yetkilerini kullanmasını sağlayacak mısınız?

Aksi görüşürseniz, hangi yasal ve takdiri gerekçeyle işlem yapmayacaksınız?

(4) Ankara Cumhuriyet Savcısının Kayıp Trilyon dosyasıyla ilgili olarak tesis etmiş olduğu işlem, hukuk devleti adına kabul ve izah edilemez nitelikte olduğundan;

bu konuda yargı sürecinin ve denetiminin işleyebilmesi amacıyla, Maliye Bakanlığı Hazine Avukatlarının, Sincan Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yoluna başvurmaları konusunda üstünüze düşen uyarı sorumluluğunun gereğini yapacak mısınız?

Yapmayacaksanız, hangi yasal ve takdiri gerekçeyle yapmayacaksınız?