

7/4706

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

Sayı : B.02.1.HZN.0.07.06.01/  
Konu : Soru Önergesi

04.11.08\* 47798

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
GENEL SEKRETERLİĞİNE

- İlgi: a) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 04/09/2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-90-7/3764 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 04/09/2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-90-9/3765 sayılı yazısı.  
c) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 04/09/2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-90-10/3766 sayılı yazısı.  
d) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 04/09/2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-90-13/3767 sayılı yazısı.  
e) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 04/09/2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-90-14/3768 sayılı yazısı.  
f) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 04/09/2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-90-48/3769 sayılı yazısı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazıda, İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Jale AĞIRBAŞ'ın 7/4704; ilgi (b)'de kayıtlı yazıda Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin 7/4706; ilgi (c)'de kayıtlı yazıda Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün 7/4707; ilgi (d)'de kayıtlı yazıda İstanbul Milletvekili Sayın Sacid YILDIZ'ın 7/4710; ilgi (e)'de kayıtlı yazıda Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin 4/4711 ve ilgi (f)'de kayıtlı yazıda Aydın Milletvekili Sayın Özlem ÇERÇİOĞLU'nun 7/4745 sayılı yazılı soru önergelerinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergelerine ilişkin Hazine Müsteşarlığı cevapları ekte sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

  
Mehmet ŞİMŞEK  
Devlet Bakanı

EKLER

- EK-1. 7/4704 sayılı soru önergesinin cevabı (1 adet-1 sayfa)  
EK-2. 7/4706 sayılı soru önergesinin cevabı (1 adet-2 sayfa)  
EK-3. 7/4707 sayılı soru önergesinin cevabı (1 adet-1 sayfa)  
EK-4. 7/4710 sayılı soru önergesinin cevabı (1 adet-1 sayfa)  
EK-5. 7/4711 sayılı soru önergesinin cevabı (1 adet-1 sayfa)  
EK-6. 7/4745 sayılı soru önergesinin cevabı (1 adet-1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Bilgi: Başbakanlık

### 7/4706 Sayılı Soru Önergesinin Cevapları

Bilindiği gibi Memur ve İşçiler ile Bunların Emeklilerine Konut Edindirme Yardımı Yapılması Uygulaması, 11.11.1986 tarihinde kabul edilen 3320 sayılı Kanun ile başlamış, 01.01.1987-31.12.1995 dönemleri arasında yürürlükte kalmış ve 4130 sayılı Kanunla da uygulama 01.01.1996 itibariyle sona erdirilmiştir.

Uygulama süresince T.Emlak Bankası A.Ş.'de toplanan KEY hesaplarının toplam tutarları 29.12.1999 tarihi itibariyle 586 sayılı kararname gereği aynı sermaye olarak Emlak Konuta devredilmek suretiyle Bankadaki hesaplar tasfiye edilmiş ve KEY hak sahipleri Emlak Konut'un hissedarı olmuşlardır.

Bu kez, 22.05.2007 tarihinde kabul edilen ve 30.05.2007 tarihi itibariyle yürürlüğe giren 5664 sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun ile de; belirlenen süre ve formata uygun olarak kurumlar tarafından yapılacak bildirimlerden hak sahiplerinin tespiti ve hak sahibi bazında ödeme yapılmak suretiyle hesabın tasfiyesi amaçlanmıştır.

1) Bu kapsamda, kurumlar tarafından istenilen formata uygun olarak yapılan bildirimlerden 8.483.021 hak sahibinin tespiti yapılmış, bunlara yapılacak ödemeler hesaplanmış, ilan prosedürü tamamlanmış ve 28.07.2008 tarihinde de ödemeler başlatılmış ve halen de devam etmektedir.

2) 5664 sayılı Yasa gereği KEY hak sahipleri yardım tutarları ile ilgili itirazlarını ilgili dönemlerde çalıştıkları kurumlarına yapmaktadırlar. Çünkü anaparaya ilişkin bildirim kurumlar tarafından yapılmaktadır. T.H.T. Emlak Bankası sadece nema hesabı yapmaktadır. Nema hesabına ilişkin olarak da şu ana kadar Emlak Bankası'na hak sahibi bazında herhangi bir itiraz gelmemiştir.

3) KEY hesaplarına ilişkin olarak hak sahiplerinin anapara bildirimleri 5664 sayılı Kanun gereği kurumları tarafından yapılmaktadır. Bazı kurumların yaptıkları bildirimlerin 5664 sayılı Kanun ve uygulama yönetmeliği ile belirtilen bildirim formatına uygun olmaması nedeni ile bu kurumlar tarafından bildirim yapılan hak sahipleri ödeme listelerine konulamamış ve listeler ilgili kurumlara düzeltmeleri için iade edilmiştir.

T.H.T. Emlak Bankası'na yapılan nema hesaplamalarında ise şu ana kadar tespit edilen herhangi bir yanlışlık bulunmamaktadır.

4) KEY hesaplarının ödemelerinde yaşanan karışıklığın nedeni; uygulamanın üzerinden çok uzun yıllar geçmiş olması nedeni ile kurumların istenilen bilgi ve belgelere ulaşmada yaşadıkları sorunlar ve konu hakkında hiçbir bilgisi olmayan birçok uzmanın basın yayın kuruluşları aracılığı ile kamuoyunu yanlış yönlendirmesidir.

5) 3320 sayılı Memur ve İşçiler ile Bunların Emeklilerine Konut Edindirme Yardımı Yapılmasına ilişkin Kanun 1 inci maddesi c fıkrası ile, her ailenin alacağı bir konut için Konut Edindirme Yardımından yararlanmasını ve söz konusu yardımın da aile reisi adına yapılmasını öngörmüştür. Diğer taraftan, söz konusu kanunun uygulama yönetmeliğinin 5 inci maddesinde de "Eşlerden her ikisinin de yardıma muhtek olması durumunda yardım yalnız aile reisine yapılır" hükmü yer

almaktadır. Bu bağlamda, ilgili dönemde, eşlerin her ikisinin de yardıma müstehak olması durumunda yardım yalnız aile reisine yapılmıştır.

Bununla birlikte söz konusu yönetmeliğin 5 inci maddesinin son paragrafında “Eşlerin durumunda yardımdan yararlanma şartlarını etkileyecek bir değişiklik olduğu takdirde, eşler durumlarını en geç 15 gün içinde yazılı olarak ilgili Kurum, İşveren veya Sosyal Güvenlik Kuruluşlarına bildirmek zorundadırlar.” denilmek suretiyle, yardıma müstehak eşlerin ayrılması durumunda, ayrıldıkları tarihten itibaren gerekli bildirimleri yapmaları halinde, kurumları tarafından tekrar adlarına konut edindirme yardımının yatırılması gerektiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda, eşlerinden ayrılmış kişiler zamanında bildirim yaparak, adlarına konut edindirme yardımı yatırılması hususunu kurumlarına bildirmiş iseler, bu kişiler hak sahibi olarak konut edindirme yardımı alma hakkı elde etmiş olacaklardır.

6) KEY ödemelerinde rakamsal olarak herhangi bir yanlışlık söz konusu olmamıştır. Ancak, hak sahiplerine duyuru yapılan web sitesinde ve ödemelerin ilk günlerinde ödemeyi yapan Bankanın şube gişelerinde ve ATM cihazlarında aşırı ilgiden kaynaklanan bir yığılma olmuş ve daha sonra bu sorunlar da kısa süre içerisinde çözülmüştür.