

7/1591

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI

Sayı :B.10.0.TKB.0.00.01.00-662-01/ 1622
Konu :

21 SUBAT 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 22/01/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2970 sayılı yazısı.

İSTANBUL Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından verilen "Müfettiş Yardımcılığı mülakatıyla ilgili iddialara ilişkin" 7/1591 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı yazımız ekinde sunulmuştur.

Arz ederim.



Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

Ek :
Soru önergesi cevabı (3 sayfa, 2 suret)

İSTANBUL Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından verilen “Müfettiş yardımcılığı mülakatıyla ilgili iddialara ilişkin” 7/1591 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

Anadolu Ajansının 07/01/2008 tarihli haberine göre, Ankara 6. İdare Mahkemesi, Sağlık Bakanlığı Müfettiş Yardımcılığı mülakat sınavının ve mülakat sonucu yapılan atama işlemlerinin yürütmesini durdurmuştur. Yazılı sınavı 2. olarak kazanan, ancak sözlü sınavda 59 puan verilerek 47. sırada başarısız sayılan davacı, müfettiş yardımcılığı adayları ile mülakat öncesinde uzun bir öngörüşme yapıldığı ve bu görüşmede, dini ideolojik ve siyasi düşüncelerini öğrenmeyi hedefleyen sorulara maruz kaldığı daha sonra girdiği mülakat sınavında ise müfettiş yardımcılığı göreviyle hiç ilgisi olmayan bazı sorular sorularak hemen dışarı çıkarıldığını iddia etmiştir.

Bu bağlamda;

1-Yazılı sınavı kazanan adayların, yazılı sınavda aldıkları puanlar ile sözlü sınavda aldıkları puanlar nedir? Hangi adaylar, yazılı ve sözlü sınav sonucunda başarılı ilan edilmiştir?

2-Sözlü sınav öncesinde adaylarla bir öngörüşme yapıldığı doğru mudur? Bu ön görüşme hangi mevzuata dayalı olarak, kimler tarafından yapılmıştır?

3-Öngörüşmede adaylara dini, ideolojik ve siyasi düşünceyi ölçen sorular yönelten kamu görevlileri hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açıldı ise, bu soruşturmanın sonuçları ne olmuştur? Açılmadı ise, yurttaşlarının düşüncelerini sorgulayarak ayrımcılık yapan kamu görevlileri hakkında soruşturma açılmamasının gerekçeleri nedir?

4-30/05/2007 tarihinde yaptığınız açıklamada, “Kadrolaşma iddiaları tamamen saçma iddialardır” dediğiniz Anadolu Ajansı Bültenine yansımıştı. 3 Haziran 2007 tarihinde milletvekillerinin sorularını yanıtlarken TBMM Genel Kurulunda yaptığınız konuşmada ise, “Sağlık Bakanlığı, dört buçuk yıllık süre içerisinde personel atamalarının nasıl şeffaf biçimde yapılabileceğini, nasıl hakkaniyetin bütün personele uygulanacağını, bütün Türkiye’ye göstermiştir... Bütün atamalarımız objektif ölçüler içerisinde, belli kurallar içerisinde, belli liyakat ve hakkaniyet ölçüleri gözetilerek yapılmaktadır.” şeklindeki ifadeleriniz TBMM tutanaklarına yansımıştır Yazılı sınavı 2. Olarak kazanan adayın sözlü sınavda elenmesi hangi hakkaniyet ölçüsüyle bağdaşmaktadır?

CEVAPLAR :

2007 yılında yapılan Sağlık Bakanlığı Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sözlü Sınavına ilişkin olarak sınava katılan Yücel AYGÖRMEZ adlı adayın açmış olduğu davada, Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından 31/10/2007 gün ve 2007/673 esas sayılı Yürütmenin Durdurulması Kararı oy çokluğu ile verilmişti. Bakanlığımız tarafından Ankara 6. İdare Mahkemesinin 31/10/2007 günlü Yürütmenin Durdurulması Kararına karşı Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulmuş olup Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 09/01/2008 gün ve 2008/76 sayılı Kararı ile; Ankara 6. İdare Mahkemesinin 31/10/2007 günlü Yürütmenin Durdurulması Kararına yapılan İtirazımız kabul edilmiş, Ankara 6. İdare Mahkemesinin yürütmenin durdurulması isteminin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

İSTANBUL Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından verilen "Müfettiş yardımcılığı mülakatıyla ilgili iddialara ilişkin" 7/1591 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Ankara Bölge İdare Mahkemesinin mezkur Kararının tetkikinden de, idari yargı organları tarafından yürütme organının alanına giren konularda yerindelik denetimi yapılamayacağı anlaşılmaktadır. Ankara Bölge İdare Mahkemesi mezkur Kararında "**Olayda, uyuşmazlık konusu sözlü sınav Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmiş olup bahse konu bu yönetmelikte, sözlü sınavın sesli ve görüntülü kayda alınacağına dair bir hüküm yer almamaktadır.**" İfadesine yer vererek söz konusu Sınavın hukukiliğini vurgulamıştır.

1.Konu yargıya intikal ettiğinden Müfettiş Yardımcılığı Sözlü Sınavına ilişkin bütün belgelerin suretleri Ankara 6. İdare Mahkemesi Başkanlığı ve Ankara Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığına gönderilmiştir.

2.Diğer pek çok denetim birimlerinin giriş sınavlarının yapılması sırasında sözlü sınav öncesinde adayların ailelerinin ikamet ettikleri evlerin ziyaret edilmesi şeklinde bir ön tanışma uygulaması yapılmasına rağmen Kurulumuzda Müfettiş Yardımcılığı Sınavı süresince bu tür bir uygulama yapılmamıştır. Ancak isteyen adayların sözlü sınav öncesinde Müfettişlik mesleği, Teftiş Kurulunun çalışma sistemi, Müfettişlerin çalışma şartları, maaş durumu vb. konular hakkında bilgi almak amacıyla Teftiş Kurulunda görev yapan Başmüfettiş/Müfettişlerle kendi istekleri ile görüşme yapmış olabilirler. Adaylar tarafından Sınav Komisyon Üyelerinden Müfettişlik mesleği, Teftiş Kurulunun çalışma sistemi, Müfettişlerin çalışma şartları, maaş durumu vb. konular hakkında bilgi talep edilmesi halinde adayların taleplerine istinaden yukarıda sayılan konular hakkında bilgilendirilmişlerdir. Mülakat sınavı öncesi ön görüşme yapıldığı iddiasının bundan kaynaklandığı düşünülmektedir. Adayların sözlü sınav sırasında değerlendirme formları doldurulurken sözlü sınav puanlarının belirlenmesinde, adayların sözlü sınavdan önceki süreçte herhangi bir Başmüfettiş/Müfettiş ile yapmış olabilecekleri, adayların Müfettişlik mesleği ve kurulun çalışma sistemi hakkında bilgi alması mahiyetindeki herhangi bir görüşme ya da tanışma kesinlikle dikkate alınmamıştır.

3.İddia konularının asılsız olması nedeniyle iddia konularına ilişkin bir soruşturma açılmamıştır.

4. Ankara 6. İdare Mahkemesi nezdinde konuya ilişkin dava açmış olan Yücel AYGÖRMEZ adlı adayın ÖSYM'nin yaptığı KPSS Sınavı puan sıralamasında 86,186 puan ile 200 kişinin içerisinde 80. olmasına karşın; Sağlık Bakanlığı Müfettiş Yardımcılığı Yazılı Sınavında 89,19 puan ile 2. olması ise sınavın ne kadar objektif olduğunu ve kişilerin başarı durumlarının bir sınavdan diğer sınavı farklılık gösterebileceğini göstermektedir. KPSS 67 puan türünde 200 aday arasında 80. olan Yücel AYGÖRMEZ adlı adayın ÖSYM puan sıralamasında 200 kişi arasında 80. olmasına hiç değinmeksizin, müfettiş yardımcılığı giriş yazılı sınavında 2. olmasına rağmen sözlü sınavda başarısız olmasına itiraz etmesi iyi niyet kuralları ile uyuşmamaktadır. Adı geçen aday Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzük ve Yönetmeliğine uygun olarak yapılan sözlü sınavda; kendisine yöneltilen iktisadi, mali, hukuki, kamu yönetimi ve genel kültür sorularına verdiği cevaplar çerçevesinde değerlendirilerek başarısız olmuştur.

Yargıya intikal etmiş olan ve yargılama süreci devam etmekte olan bir konu hakkında belirtilen görüşün hukuk devleti ilkesinin temellerinden olan yargının bağımsızlığını tehlikeye atacak nitelikte ortaya atılmaması gerektiği düşünülmektedir.

İSTANBUL Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından verilen "Müfettiş yardımcılığı mülakatıyla ilgili iddialara ilişkin" 7/1591 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Hükümetimiz dürüst siyaseti kendine ilke edinmiş bir hükümettir. Bütün atamalarımız mevzuata uygun ve objektif bir şekilde, ehliyet, liyakat ve hakkaniyet ölçüleri gözetilerek yapılmaktadır.

90'lı yıllarda bakanlık yapmış bir Adalet Bakanı tarafından yapılan ve televizyonlarda yayımlanan konuşmada, idari yargı organlarında görevlendirme ve bu görevlere seçilme kriterlerinin bir siyasi parti ile bağlantılı olduğu belirtilerek, belli siyasi görüşlere mensup yurttaşların idari yargıda görev alamayacağı şeklinde somutlaşan kadrolaşma çalışmalarının hem de idari yargı organlarında yapıldığı ifade edilmiş olup bu konularda hiçbir yorum yapmayan ve hiçbir itiraz/işlem yapmayan partinizin her alanda objektifliği ve dürüst siyaseti ilke edinen hükümetimizi haksız şekilde eleştirmesi asla kabul edilemez. Partiniz ya da şahsınız tarafından yukarıda söz edilen Adalet Bakanının konuşmaları ile ilgili herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

Ankara Bölge İdare Mahkemesi 09/01/2008 gün ve 2008/76 sayılı Kararı ile, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 31/10/2007 gün ve 2007/673 esas sayılı Kararına karşı İdari Yargıda emsal teşkil etmesi gereken çok büyük önemi haiz bir Karar vermiştir. Sağlık Bakanlığı Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sınavının bütün aşamalarında; yargısal denetim unsur ve imkanları sağlanmış, kamu hizmetinde verimliliğin artırılması, nitelikli ve liyakate dayalı bir kamu yönetiminin oluşturulması ve en vasıflı adayların alınması amaçları gözetilerek, hukukun üstünlüğü çerçevesinde hakkaniyete dayalı ve objektif bir yazılı/sözlü sınav yapılmış ve kamu gücü ve yetkisi en güzel şekilde kullanılmıştır.

Ankara Bölge İdare Mahkemesinin mezkur Kararı, Ankara 6. İdare Mahkemesi Kararından sonra verilmiş bir üst mahkeme kararı olduğundan öncelikle değerlendirilmektedir.

Gösterilen ilgiye teşekkür eder, başarılar dilerim.