



23.07.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



**Atilla Kart**

CHP Konya Milletvekili

**İlgi:** Başbakan R.Tayyip Erdoğan'a yönelttiğimiz 28.05.2008 tarih-7/3842 sayılı yazılı soru önergemiz.

**İlgi önergemizde, Kolluk güçleri yapılanması içinde mevcut olan teknik takip ağının başına belli bir tarikat yapılanmasına bağlı olan bir grubun egemen olduğu;** bu sürecin beraberinde yasadışı telefon dinleme olaylarını getirdiği ve bunun artık kontrol edilemez bir hale geldiği belirtilerek; bu yapılanmayı sona erdirmek konusunda önerileri ve uyarılarda bulunulmuş idi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 135 ve devamı maddelerinde, yasal dinlemenin ne şekilde yapılabileceği düzenlenmiştir. Keza Anayasa'nın 22. maddesinde de haberleşme özgürlüğü **anayasal teminat** altına alınmıştır. **Buna göre;** mevzuatımızda "**ortam dinlemesi**" adı altında bir dinleme şekli ve yönteminin bulunmadığı, bu tür bir dinlemenin **yasal dayanağının** olmadığı açıktır. Ceza muhakemesinde de bu nitelikte, bu kapsamda ve içerikte bir dinleme şekli yoktur.

**Hal böyle iken,** Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin, bu tür dinlemelerin **meşru sayılabileceği** anlamında bir açıklama yapmıştır. Aslında bu içerikteki açıklama, **yaşanan süreçteki keyfiligi ve sorumsuz anlayışı da göstermektedir. Öte yandan; ortam dinlemesini yapabilecek teknik ve özel donanımlı araç sayısının 11 adet olduğu** İstihbarat Daire Başkanı'nın Meclise verdiği bilgiden anlaşılmaktadır. **Ancak düşündürücü ve ibret verici olan husus;** bu araçların hangi kamu görevlileri tarafından ve hangi esaslara göre kullanıldığına dair Hükümet tarafından herhangi bir açıklama bu güne kadar yapılmamıştır.

**"Kayıt ve kontrol dışı yapılanma "** anlamına gelen bu tarz bir emniyet yapılanmasının toplumda **"korku ve sindirme"** aracı olarak kullanılması kaçınılmazdır. Bu tarz bir yapılanmanın beraberinde **keyfiligi getirmesi de kaçınılmazdır.**

Tüm bu hususları sorgulayan ilgi önergemize, Anayasa ve İç Tüzük de düzenlenen süreler içinde cevap verilmemiştir. **Bu kadar önemli ve güncel bir konu hakkında bile Başbakan'ın keyfi ve sorumsuz bir şekilde cevap vermemesi, aslında bugün yaşanmakta olan güvensizlik ortamının da bir anlamda nereden kaynaklandığını göstermektedir.**

**Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların bir kez daha cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

1-İlgi önergemize aradan geçen 2 aya yakın süreye rağmen neden cevap verilmemiştir?

Bu önergemizdeki soru ve konuların **açıklık kazanması** Hükümeti rahatsız mı etmektedir? Bu bilgilerin kamuoyuna yansımından Hükümet endişe mi duymaktadır?

2-Ortam dinlemesinin **anlam ve içeriği** nedir? Ceza mevzuatımızda böyle bir kavram var mıdır?

Ortam dinlemesinin **yasal ve takdiri dayanağı** nedir?

Kolluk güçleri yapılanması ve çalışmaları kapsamında, **“ortam dinlemesi”** yol ve yöntemi uygulanmakta mıdır?

Ortam dinlemesi **“hangi araçlarla”** yapılmaktadır?

Ortam dinlemesi yapmaya müsait özel donanımlı araç sayısı nedir? Bu dinlemeler **idari anlamda kayıt altına** alınmakta mıdır? Ortam dinlemesi yol ve yöntemi, **hangi hiyerarşik yapı** içinde gerçekleştirilmektedir?

3-İstihbarat Daire Başkanı'nın Meclise verdiği bilgiye göre **11 adet olduğu** belirtilen ortam dinleme araçları, bu birim tarafından kullanılmadığına göre; **hangi birim tarafından ve hangi yasal yetkiyle kullanılmaktadır?**

Bu konudaki bilgiler kamuoyundan neden gizlenmektedir?

Bu durum **keyfilik ve yetkinin kötüye kullanılması anlamına gelmez mi?**

2008 yılından itibaren yapılmış ortam dinlemesi var mıdır? Varsa sayısı nedir?

4-2008 yılından evvel yapılmış ortam dinlemesi olayı var mıdır? Varsa sayısı nedir?

5-2002 yılından itibaren, ilgili mahkemelerden alınan kararlara dayanılarak dinlemesi yapılan **GSM ve sabit telefon sayısı** nedir?