

Sayı : B.02.0.009/031/733
Konu : Soru Önergesi

11/4 /2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 28.03.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10. 00.02-7/2652-4705/10067 sayılı yazı.
b) 11.04.2008 tarih ve B.02.1.DİB.0.61-610 sayılı yazı.

Bakanlığımıza intikal eden Kahramanmaraş Milletvekili Durdu ÖZBOLAT tarafından cevaplandırılması istenen 7/2652 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bakanlığım bağlı kuruluşu Diyanet İşleri Başkanlığından alınan ilgi (b) cevabi yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Mustafa Said YAZICIOĞLU
Devlet Bakanı

Ek: İlgi (b) yazı ve eki (3 sayfa)

DAĞITIM _____ :
Gereği _____ :
TBMM Başkanlığına

Bilgi _____ :
Başbakanlığa

7/2652



T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DİB.0.61-610-
Konu : Soru önergesi

11.04.2008*

699

DEVLET BAKANLIĞINA

İlgi : 28/03/2008 tarihli ve B.02.0.009/03/733 sayılı yazı.

İlgi yazınız ile gönderilen, Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat'a ait 14/03/2008 tarihli ve 1939 sayılı yazılı soru önergesine Başkanlığımızca verilen cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.


Prof.Dr.Ali BARDAKOĞLU
Diyanet İşleri Başkanı

EK :
1- Cevap (2 sayfa)

7/2652



T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

Önergeyi Veren Milletvekili : Durdu Özbolat
Kahramanmaraş Milletvekili
Önergenin Konusu : Sayın Başbakanın ve Diyanet İşleri Başkanının bazı açıklamaları hk.
Önerge Esas No : 7/2652

SORULAR

Sayın Başbakanın, 2005 Yılında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin üniversitelerde türban yasağının Türk ve Avrupa mevzuatına uygun olduğu kararı üzerine, "Mahkemenin de bu konuda söz söyleme kararı yoktur. **Söz söyleme hakkı din ulemasındır**" sözlerini basında ve kamuoyunu bir süre meşgul eden tartışmalarla takip etmiştik. En son hafta sonu Uşak'ta yaptığı bir konuşmada vatandaşın "AF" talebiyle ilgili verdiği cevapta "Af yok, af yok. Suç işleyen cezasını çeker. Devlet katili affetme yetkisine sahip değildir. **Katili affetme yetkisi aslında maktulün varislerine aittir**, öyle olması lazım. Böyle bir yetkimiz bizim yok ki. Bununla ilgili kanun çıkardığın zaman en büyük zulmü yapmış olursun. Katilse cezasını çekecek." Sözleri üzerine, Diyanet İşleri Başkanı Sayın Ali Bardakoğlu'nun Demeçleri de Basına malzeme olmuştur.

1- Devlet Bakanı olarak size bağlı bir kurumun başında görev yapan, üstelik 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi bir memurun, "Danıştayın; zorunlu din kültürü ve ahlak bilgisi dersleriyle ilgili alınan kararın **görüşü oluşturulurken**" kendilerine sorulmasıyla ilgili basına verdiği demeç, TC'nin laik devlet yapısıyla uyumludur.

2- Türkiye Cumhuriyetinde ulema sınıfı varmıdır?

3- Başbakanın din uleması deyimine uyan, Türkiye'de bir kurum veya kişi varmıdır?

4- Başbakan "Katili affetme yetkisi, aslında maktulün varislerine aittir" sözüyle; Hangi adalet sistemine vurgu yapmak istemiştir?

5- AHİM (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi) 2005 Yılında Üniversitelerde Türban Yasağıyla ilgili görüşünü oluşturmada, "İnanç özgürlüğü" konulu bir çalışma yaptırmış mıdır? Bu çalışmada Türkiye'den kimler bulunmuştur? Bulunanların eğitimi nedir?

6- Diyanet İşleri Başkanlığı, Bağımsız Yargı kararlarıyla ilgili demeçler verirken. Türkiye'yi fazlasıyla geren Türban hakkında "**Kadınların başlarını örtmeleri Kuran'ın emrimidir, yoksa bir örf müdür**"?

7- Türbanın Dayandırıldığı "24. nur suresi"nin yorumlanırken, bir sıkıntı olduğu çok değişik görüşlerden anlaşılıyor. Bu durum; **Arapçanın zor ve farklı anlamlarından mı kaynaklanmaktadır**?

CEVAPLARIMIZ

(7/2652)

1- T.C. Anayasasının 2 nci maddesinde açıkça ifade edildiği gibi, Türkiye Cumhuriyeti Devleti demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir.

Diyanet İşleri Başkanlığı da T.C. Anayasasının 136 ncı maddesi uyarınca laiklik ilkesi doğrultusunda, özel kanununda gösterilen görevleri yapmakla görevli Anayasal bir kurumdur.

ye.

633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 1'inci maddesine göre, "İslam Dininin inançları, ibadet ve ahlak esasları ile ilgili işleri yürütmek, din konusunda toplumu aydınlatmak" Diyanet İşleri Başkanlığının görevidir. Aynı Kanunun 3'üncü maddesine göre, Diyanet İşleri Başkanı kuruluşun bütün çalışmalarını düzenlemek, yürütmek ve denetlemekle görevlidir.

Diyanet İşleri Başkanının soru önergesine konu beyanları, T.C. Anayasası ve 633 sayılı Kanun ile Başkanlığa verilen görevlerin yerine getirilmesinden ibarettir.

Anayasamızın 24'üncü maddesinde, 'din ve ahlak eğitim ve öğretiminin Devletin gözetim ve denetimi altında yapılacağı, din kültürü ve ahlak öğretiminin ilk ve orta öğretim kurumlarında okutulan zorunlu dersler arasında yer alacağı, bunun dışındaki din eğitimi ve öğretiminin ise ancak kişilerin kendi isteğine küçüklerin de kanuni temsilcilerinin talebine bağlı olacağı' hükme bağlanmıştır. Diyanet İşleri Başkanı da sorulan bir soru üzerine bu çerçevede görüşlerini açıklamıştır.

Diyanet İşleri Başkanlığı kurulduğu günden bugüne Cumhuriyete ve Cumhuriyetin değerlerine bağlı bir kurum olarak görevini yerine getirmiştir. Başkanlığın din ile ilgili konularda görüş açıklaması Cumhuriyet, demokrasi ve laiklikle çelişen bir durum değil; aksine Anayasal bir yetki ve yükümlülüktür. Diyanet İşleri Başkanının din eğitimi ve öğretimi hakkında görüş belirtmesi, dinin doğru öğrenilmesi ve doğru algılanması amacıyla açıklama yapması tabii bir durumdur.

Diyanet İşleri Başkanı, kendisine basın mensuplarının yönelttiği bir soru üzerine, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersinin zorunluluğuyla ilgili olarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin ve akabinde Danıştay'ın verdiği kararı değerlendirirken, laiklik konusundaki ilkesel duyarlılığın bir gereği olarak, hem din kurumlarının, yasama, yürütme ve yargı da dahil, Devletin diğer kurum ve kuruluşlarının alanına giren konularda ve siyasetle ilgili yorum ve açıklama yapmaması, hem de diğer kurumların dinle ilgili konularda bir açıklamada bulunmaması gereğinden söz etmiş, bu arada Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin ve devamındaki yargı sürecinin "dinin doğru, nesnel ve rasyonel öğretisinin ne olduğu, İslam Dininin ortak bilgisinin ne olduğu, ne olması gerektiği, hangi bilgi ve öğretinin dine, hangisinin bir mezhep ve mezhebe ait olduğu" konusunda, daha doğrusu "din konusunda" karar vermesinin ve tespitte bulunmasının laiklik ilkesi çerçevesinde zor anlaşılabilecek bir durum olduğunu, bu konularda karar verilmesi gerektiğinde ise bilimsel bir veriye ve tespite dayanılmasının gerektiğini ifade etmiş, bu bağlamda ülkemizdeki bağımsız bilim merkezleri olan İlahiyat Fakültelerinin ve Cumhuriyetin temel kurumlarından biri olan Diyanet İşleri Başkanlığının varlık ve misyonuna atıfta bulunmuştur.

Ayrıca Diyanet İşleri Başkanı hakkında, soru önergesinde "bir memur" tabirinin kullanılmasının bürokratik nezakete uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

2,3- Anayasanın 10'uncu maddesine göre, Türkiye Cumhuriyetinde sınıf veya zümre ayrımı yapılamaz, hiçbir sınıf veya zümreye imtiyaz tanınmaz. Bu nedenle Türkiye Cumhuriyetinde "ulema sınıfı" adıyla anılan bir sınıf yoktur. Nitekim Diyanet İşleri Başkanı da açıklamalarında "Şeyhülislam ya da İslam Cumhuriyeti uleması olarak değil, Türkiye Cumhuriyeti'nin Diyanet İşleri Başkanı sıfatıyla ve Anayasal bir din kurumunun başkanı olarak açıklama yaptığını" beyan etmiştir.

Ülkemizde YÖK'e bağlı olarak faaliyet gösteren 23 İlahiyat Fakültesinde din bilimleri alanında çalışmalarını sürdüren akademisyenlerin ve Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde yer alan ve ilgili yasalar çerçevesinde faaliyet gösteren, din konusunda bağımsız bir karar ve istişare organı olan "Din İşleri Yüksek Kurulu" üyelerinin, soru önergesinde ima edilen "ulema sınıfı" olarak değil, Türkiye'nin laiklikle, demokrasiyle ve çağdaş dünya ile barışık din anlayışını bilimsel zeminde temsil eden din bilginleri olarak algılanması gerekir.

6,7- Diyanet İşleri Başkanlığının örtünme ile ilgili görüşü, Din İşleri Yüksek Kurulu'nun 30/12/1980/77 ve 03/02/1993/6 tarih ve sayılı kararları ile açıklamış olup, kamuoyunca da bilinmektedir.

Ne.