



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Beşir Atalay tarafından yazılı olarak cevaplanmasını saygılarımla arz ederim.

İstanbul Milletvekili
Sebahat Tuncel

26.10.20006 tarihinde Maltepe Belediye Meclisi'nin onayı ile Başibüyük mahallesinde 930 dönümlük alan özel proje alanı olarak belirlenmiş, bu karar 11 Ocak 2007 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından da onaylanmıştır. 1/125 bin İstanbul Nazım Planı'nda Maltepe Başibüyük Bölgesi'ndeki bir alanın bölge parkı olarak belirlendiği bilinmektedir. Planlarda da bu alan kısmen orman, kısmen ağaçlandırılacak alan, kısmen de park olarak gözükmektedir. Ancak Nisan 2006'da Maltepe Belediyesi, Büyükşehir Belediyesi ve TOKİ arasında imzalanan bir ön protokolle bu alanın da içinde bulunduğu 400 dönümlük arazi kentsel dönüşüm alanı olarak belirlenerek TOKİ'ye konut yapımı için tahsis edilmiştir. Bu uygulama Başibüyük halkının rızası olmadan ve konuyla ilgili meslek odaları ve üniversitelerin görüşleri alınmadan gerçekleştirilmiştir. Bunun yanısıra 30 Ocak günü TOKİ yetkilileri sözkonusu alanda zemin etüdü yapmak için çok sayıda çevik kuvvet polisiyle gelmişler; mahalle halkının protestosu üstüne polisin yaptığı müdahalede çok sayıda insan biber gazı ve cop darbelerine maruz kalmıştır.

1. Nazım Planı'nda bölge parkı olarak belirlenen alan neden daha sonra imara açılmıştır?
2. Büyükşehir Belediyesi tarafından Başibüyük'te depreme dayanıklı olmayan yapı stokları olması belirlenen dönüşüm için gerekçe olarak gösterilmektedir. Bu durumda hazırlanan yeni projenin kendisinde niçin altyapıya ve ulaşımına büyük baskı uygulayacak yoğunlukta bir yapılaşma öngörülmektedir?
3. Başibüyük Mahallesi sakinlerine evlerinin arsası için 15 bin YTL değer biçildiği, geri kalan 40 bin YTL civarındaki daire bedelinin ise taksitlerle ödeneceği bilgisi verilmiştir. Burada yaşayan insanların çoğunun asgari ücretle geçinen emekçi aileler olduğu düşünüldüğünde mahalle sakinlerinin mağdur olmadan yapılacak yeni konutlara geçmeleri nasıl sağlanacaktır?
4. Kentsel dönüşümün salt bir imar planının uygulamaya konmasından ibaret olmadığı, aynı zamanda tarafların karşılıklı rızasına dayanan sosyal bir dönüşüm olarak düşünülmesi gerektiği açıktır. Bu bağlamda mahallede 30 Ocak ve sonrasında yaşanan gerginliği, mahalle sakinleriyle görüşülmeden, rızaları alınmadan hayata geçirilmeye çalışılan bir dönüşümü sosyal proje olarak kabul etmek mümkün müdür?