

7/4266

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.12.0.A.SGB.0.03.610/ 3042
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

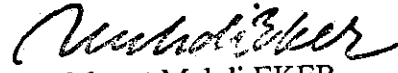
.../07/2008
8 AGUSTOS 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.07.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02- 7523 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Çorum Milletvekili Derviş GÜNDAY' a ait 7/4265, Adıyaman Milletvekili Şevket KÖSE'ye ait 7/4266, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL' e ait 7/4267, Samsun Milletvekili Osman ÇAKIR' a ait 7/4268, Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat KORKMAZ' a ait 7/4269 ve 7/4270 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1- Görüş 7/4265 (2 sayfa)
- 2- Görüş 7/4266 (2 sayfa)
- 3- Görüş 7/4267 (1 sayfa)
- 4- Görüş 7/4268 (1 sayfa)
- 5- Görüş 7/4269 (3 sayfa)
- 6- Görüş 7/4270 (2 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili
Esas no : 7/4266

Cumhuriyet Gazetesi'nin 19.06.2008 tarihli bir haberine göre Suudi Arabistan ve Birleşik Arap Emirlikleri'nin (BAE), kendi ülkeleri için tarım üretimi, yapmak üzere aralarında Türkiye'nin de bulunduğu "tarım arazisi zengini" ülkeler ile temasa geçtiği ve Suudi Arabistan ile BAE'nin Türkiye'de tarım arazisi satın almak ya da kiralamak için bir süre önce Türk yetkililer ile görüşmelere başladığı öğrenildi. Aynı haberde devamla Suudi Arabistan Kralı Abdullah bin Abdülaziz'in geçen sene sonunda Ankara'ya yaptığı ziyaret sırasında, "GAP'ta Suudi Arabistan'ın yatırımları ile organik tarım yapılması" bağlamında gündeme geldiği, Kral Abdullah'ın görüştüğü hükümet yetkilileri, Suudi Arabistan'ın Türkiye'de tarım üretimi yapmak için arazi satın alma talebine, "yabancı sermaye girişi" gerekçesiyle yeşil ışık yaktığı ve bunun üzerine de AKP hükümeti yabancı şirketlerin Türkiye'de gayrimenkul edinmelerine olanak tanıyacak yasayı TBMM gündemine getirdiği iddia edilmektedir. Son olarak Arap ülkelerinin öncelikle GAP bölgesindeki arazilerle yakından ilgilendiği haberde kaydedilmektedir. Temaslardan sızan bilgilere göre görüşmelerden olumlu sonuç alınması ve TBMM'deki ilgili yasanın yürürlüğe girmesi durumunda Suudiler, söz konusu petrol fonlarını kullanan şirketler ya da vakıflar aracılığı ile ilk aşamada GAP bölgesinden uzun dönemli tarım arazisi kiralayacaklar ya da satın alacaklar. Haberde şunlar vurgulanmaktadır: Gıda bunalımının giderek derinleşmesi üzerine, artan petrol fiyatlarından dolayı milyarlarca doları hazinelerinde biriktirmiş olmalarına karşın birçok Arap ülkesi ek Önlem alma yoluna gitti. Suudi Arabistan, buğday ithalatından aldığı vergileri kesti, dondurulmuş tavuk, yumurta, bitkisel yağ ve konserve gıdada gümrük vergilerini azalttı. Bu bağlamda:

SORU 1) Tarım zengini olarak anılan ülkemizde, bu zenginliğin doğru olarak değerlendirildiğini düşünüyor musunuz?

SORU 2) Haberde geçen iddialar doğruyu yansıtmakta mıdır?

SORU 3) Haberde yer alan iddialar doğru olduğu takdirde, bu sene hububatta yaşanan kriz de göz önüne alınırsa aynı yatırımların Türkiye Cumhuriyeti Devleti tarafından ve kendi ülkemizdeki krize dönük olarak yapılması düşünülmekte midir?

SORU 4) Arap ülkelerinin, ekonomik olarak yaşadığı krizlere önlem amacıyla ulusal ihtiyaçları doğrultusunda kimi kararlar aldığı düşünülürse kendi ülkemizin bu gibi kararları almama nedeni nelerdir? Bunun yerine GAP Bölgesi'nin yabancı sermayeye, üstelik kendi çıkarları doğrultusunda kullandırılmasını doğru buluyor musunuz?

CEVAP 1-2-3-4) Soru önergesine ilişkin olarak Maliye Bakanlığı, Milli Emlak Genel Müdürlüğünden alınan cevap aşağıda yer almaktadır :

Bilindiği üzere, mevzuatımızda yabancıların taşınmaz edinimine ilişkin temel düzenlemeler 2644 sayılı Tapu Kanununun 5444 sayılı Kanun ile değişik 35 inci maddesinde ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununun 3 üncü maddesinin (d) bendinde yer almaktadır.

Tapu Kanununun 35 inci maddesinde yabancı uyruklu gerçek kişiler ile yabancı ülkelere kendi ülkelerinin kanunlarına göre kurulan tüzel kişiliğe sahip ticaret şirketlerinin Türkiye'de taşınmaz ve sınırlı ayni hak edinmelerine, 4875 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (d) bendinde ise; yabancı yatırımcıların Türkiye'de kurdukları veya iştirak

ettikleri tüzel kişiliğe sahip şirketlerin, Türk vatandaşlarının edinimine açık olan bölgelerde taşınmaz mülkiyeti veya sınırlı aynı hak edinmelerine ilişkin düzenleme yapılmıştır. Ancak, 2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesinde 5444 sayılı Kanunla yapılan değişiklik hakkında Anayasa Mahkemesinin 11/4/2007 tarihli ve Esas No:2006/35, Karar No:2007/48 sayılı kararıyla; bu maddenin birinci fıkrasının son cümlesinde yer alan **"Bu fıkra da belirtilen koşullarla, yüzölçümü miktarını otuz hektara kadar arttırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir."** hükmüyle aynı maddenin yedinci fıkrasında yer alan **"ve yabancı uyruklu gerçek kişilerin il bazında edinebilecekleri taşınmazların, illere ve il yüzölçümüne göre binde beşini geçmemek üzere oranını tespiti"** ibaresinin iptaline, iptal kararı nedeniyle meydana gelen hukuksal boşluk kamu yararının ihlal edici nitelikte görüldüğünden, yeni düzenleme yapılabilmesi için yasama organına süre tanımak amacıyla iptal kararının Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlayarak üç ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiş, bu karar 16/1/2008 tarihli ve 26758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 16/4/2008 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan, 4875 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (d) bendi de, Anayasa Mahkemesinin 11/3/2008 tarihli ve Esas No:2003/71, Karar No:2008/79 sayılı kararıyla iptaline, iptal kararının Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiş ve bu karar 16/4/2008 tarihli ve 26849 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Bunun üzerine, Anayasa Mahkemesinin anılan iptal kararları doğrultusunda 3/7/2008 tarihli ve 5782 sayılı Tapu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun TBMM'nce kabul edilerek, 15/7/2008 tarihli ve 26937 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

5782 sayılı Kanunun 1 inci maddesiyle; Anayasa Mahkemesinin 2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesine ilişkin yukarıda belirtilen iptal kararı doğrultusunda, 2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesinin yedinci ve sekizinci fıkraları değiştirilerek yeniden düzenlenmiş, 2 nci maddesiyle; Anayasa Mahkemesinin 4875 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (d) bendinin iptaline ilişkin yukarıda belirtilen iptal kararı doğrultusunda, 2644 sayılı Tapu Kanununun mülga 36 ncı maddesi yeniden ihdas edilmiş ve ayrıca, 3 üncü maddesiyle de; 2644 sayılı Tapu Kanununa geçici 3 üncü madde eklenmiştir.

SORU 5) Anayasa Mahkemesi'nin, yapılması düşünülen benzer bir düzenlemeyi "yabancı yatırımcılara sınırsız bir şekilde taşınmaz mülkiyeti ve sınırlı aynı hak edinme olanağı tanıdığı" gerekçesiyle iptal ettiği düşünülürse benzeri bir kararın bu düzenleme sonucunda da verileceğini düşünüyor musunuz?

CEVAP 5) 2644 sayılı Tapu Kanununda yapılan 5782 numaralı değişiklikle "Yabancı uyruklu gerçek kişiler ile yabancı ülkelerde kendi ülkelerinin kanunlarına göre kurulan tüzel kişiliğe sahip ticaret şirketlerinin; sulama, enerji, tarım, maden, sit, inanca ve kültürel özellikleri nedeniyle korunması gereken alanlar, özel koruma alanları ile flora ve fauna özelliği nedeniyle korunması gereken hassas alanlarda ve stratejik yerlerde kamu yararı ve ülke güvenliği bakımından taşınmaz ve sınırlı aynı hak edinemeyecekleri alanları, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının tescile esas koordinatlı harita ve planları içeren teklifi üzerine belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Yabancı uyruklu gerçek kişiler merkez ilçe ve ilçeler bazında, uygulama imar planı ve mevzi imar plan sınırları içerisinde kalan toplam alanların yüzölçümünün yüzde onuna kadar kısmında taşınmaz ile bağımsız ve sürekli nitelikte sınırlı aynı hak edinebilirler. Bakanlar Kurulu, merkez ilçe ve ilçelerin altyapı, ekonomi, enerji, çevre, kültür, tarım ve güvenlik açısından önemlerini dikkate alarak, bu orandan fazla olmamak kaydıyla farklı oran belirlemeye yetkilidir." denmektedir. Buna göre yabancıların ülkemizde sınırsız bir şekilde taşınmaz mülkiyeti ve