

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Prof. Dr. Sayın Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını;

Saygılarımla arz ederim.24.10.2007



Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili

Kırklareli Valiliği İl Özel İdaresi Müdürlüğü bünyesinde; 13.05.2005 tarihinde geçici işçi statüsünde çalışmak üzere işe başlatılan 34 işçiden 11 kişinin iş akitleri Kırklareli Valiliğince 30.06.2006 tarihinde haklı hiçbir neden gösterilmeden feshedilmiştir. 10'u bayan olan 11 işçi, haksız fesih kararlarına karşı ilgili mahkemede işe iade davası açmış, Kırklareli İş Mahkemesi, Kırklareli Valiliği'nin 11 işçinin iş akitlerinin feshini geçersiz saymış ve işe iade kararı vermiştir. Mahkemenin bu kararı Yargıtay tarafından da onanmıştır.

İşçiler bu karar sonrasında 5620 Sayılı Yasadan yararlanarak kendileri ile aynı tarihte işe alınmış ancak işten çıkartılmayarak 5620 Sayılı Yasaya göre kendilerine kadro verilmiş olan diğer işçiler gibi, işe başlatılıp kadroya alınmaları istemiyle Kırklareli Valiliğine başvurmuşlardır. İşçilerin bu talepleri de Kırklareli Valiliğince reddedilmiştir.

Kırklareli Valiliğinin bu ret kararına karşı, işçilerin Edirne İdare Mahkemesine yaptığı başvuru sonucunda, Edirne İdari Mahkemesi yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir.

Tüm bu sürecin sonucunda, Valilik onayı ile İl Özel İdaresi Müdürlüğü, evli ve çocuklu bayan olan bu işçilerin ikamet ettikleri merkez ilçe dışındaki diğer ilçelere bağlı, ulaşımı çok zor olan orman köy ve beldelerindeki ilköğretim okullarının; temizlik, bakım ve onarımlarını yapmak üzere, işçilere 11.10.2007 tarihinde işe başlama yazısı tebliğ etmiştir. Yazı içeriğinde de tebliği takip eden gün işe başlanması ve o yerdeki ikametinde işçi tarafından temin edilmesi de bildirilmiştir.

Buna göre;

1)- 11 işçinin işe iadesine ilişkin kesinleşmiş mahkeme kararının, Kırklareli Valiliğince uygulanmaması doğru mudur?

2)- 10'u bayan olan bu işçilerin evli ve çocuklu oldukları da düşünüldüğünde; aynı dönemde işe alınmış ve işten çıkartılmamış olan diğer işçilerin aksine, işe alındıkları pozisyona aykırı, ikamet ettikleri merkez ilçe dışındaki diğer ilçelere bağlı, ulaşımı çok zor olan orman, köy ve beldelerindeki ilköğretim okullarının temizlik, bakım ve onarımlarını yapmak üzere görevlendirilmeleri doğru mudur?

3)- 11.10.2007 tarihli Kırklareli Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğünün yeniden işe başlama yazılarında belirtilen **"Yazımızın tebliğini müteakip, takip eden günden itibaren görevlendirildiğiniz birimde çalışmaya başlamanızı, mesai saatleri haricindeki ikametinizin tarafınızdan temin edilmesi"** ifadelerini kötü niyetten uzak, kamu yararı amacını güden ifadeler olarak anlamak mümkün müdür?

4)- Kırklareli Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğünün 11 işçiye yönelik aşamalardaki tutumu, Anayasanın tarafsızlık ve eşitlik ilkesiyle, 4857 Sayılı İş Kanununun 5. maddesiyle örtüşmekte midir?

5)- 11 işçinin, kendileriyle birlikte işe başlayan işçiler gibi, aynı pozisyonlarında çalışmaları için Bakanlığınızca bir girişimde bulunulacak mıdır?

6)- Kesinleşmiş mahkeme kararını yerine getirmeyen, bilahare Edirne İdare Mahkemesinin yürütmeyi durdurma kararından sonra yukarıda belirtildiği şekilde hareket eden yetkililer hakkında Bakanlığınızca bir soruşturma yapılması düşünülmüyor mu?