



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Başbakan Sn. Recep Tayyip ERDDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Çetin SOYSAL
İstanbul Milletvekili

İstanbul 2010 Kültür Başkenti seçilmiştir. Kültür Başkenti, sonuna kadar desteklediğimiz, önyak olduğumuz, hükümetin bununla ilgili eksiklerini de, UNESCO'nun uyarılarını da sıkça dile getirdiğimiz, bir tarih ve kültür kenti İstanbul için önemli bir konudur. İstanbul Kültür Başkenti projesi ve çalışmaları için gündeme getirilen pek çok konuyu da destekledik. Ancak hükümetin bu projeye mali kaynak sağlamak için akaryakıtta zam yapma girişiminin, ne bu projeye, ne İstanbullulara, ne de kültür kavramına katkısı olacağını düşünüyoruz. Mali kaynak sağlanması için bütçeden pay ayrılmalı, sponsorlardan faydalanılmalı, reklam kampanyalarına başlanmalıdır.

İstanbul'un trafiğine çözüm olarak sunulan kavşaklar için israf edilen 2.1 katrilyonun üzerindeki paranın, İstanbul Kültür Başkenti Projesi kapsamında, İstanbul'daki kültürel mirasın ve doğanın korunması amacıyla kullanılması amacına uygun bir adım olurdu.

Ancak akaryakıt zammı bir alternatif değildir.

Bu çerçevede;

1-İstanbul 2010 Kültür Başkenti çalışmalarına katkı yapılması için neden akaryakıt zammı tercih edilmiştir?

2-Akaryakıt zammı dışında başka alternatifler düşünülmüş müdür? Düşünüldüyse bu alternatifler nelerdir?

3-İstanbul Kültür Başkenti Projesi kapsamında kaynak yaratmak için kimlerle hangi platformda görüşülmüştür?

4-Bu ek ödeme düşünülürken sivil toplum kuruluşlarının, tüketici derneklerinin akaryakıt satıcılarının görüşleri alınmış mıdır?

5-Bundan önce benzeri uygulamalarda süre sınırlaması konulmuş ancak bu sınırlamaya uyulmayarak ek ödemeler kalıcı olmuştur. Bu zamanda bir sınır var mıdır?

6-Bu süre sınırının korunması için nasıl bir teminat verilecektir?