



09.01.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**Belediyeler aracılığıyla ve imar rantı yoluyla yapılan yolsuzluklar, 59 ve 60. Hükümetler döneminde yaygın bir hal almıştır.**

Artık yolsuzluklar, kamu yetkisini kullananlar tarafından **"teknik ve organize"** bir şekilde yapılır hale gelmiştir. Daha da **üzücü ve endişe verici** olan husus, bazen bu yolsuzluklar, bürokraside halen varlığını koruyan sorumluluk duygusuna sahip **bazı bürokratlar** tarafından rapora bağlandığı halde , raporu işleme koyması gereken merciler bunu yapmamaktadır.

Nitekim, Tokat Tekel Sigara Fabrikasına **8 adet sert kutu** makinesinin alımındaki yolsuzluklarla ilgili olarak hazırlanan Başbakanlık Hazine Kontrolörlüğü'nün 187 sayfalık raporu **sümenaltı** edildiği gibi; İstanbul – Ömerli Belediyesi'ndeki yolsuzluklarla ilgili olarak Başbakanlık Teftiş Kurulunun 14.03.2007 tarihli raporun da gereğinin yapılmadığı **Sabah Gazetesi yazarı Nazlı Ilıcak** tarafından dile getirilmiştir.

**Sn.İlıcak'ın haberine göre, ilgili raporda;** usulsüz imar uygulaması, irtikâp, sahte belge düzenlenmesi, bazı paftaların yakılıp yerine aynı tarih ve sayıyla yenilerinin konulması, yeşil alanın başkası tarafından satın alındıktan sonra imara açılması gibi son derece **ciddi bulgu ve suçlamalar** söz konusudur.

Esasen ve maalesef bu tür uygulamaların Hükümet ve yerel yönetim ilişkileriyle **olağan ve yaygın** hale geldiğini bir kez daha ifade etmek gereğini duyuyoruz.

**Ömerli Beldesi'nde** tarım arazilerinin üzerine **lüks villa** inşaatlarının devam ettiği ifade edilmektedir. Ümraniye 3. Asliye Ceza Mahkemesine intikal eden dava gerekçe gösterilerek, Teftiş Kurulu raporunun gereğinin yapılmadığı anlaşılmaktadır. Oysa dava 2005'te açılmış olup, Teftiş Kurulu raporu ise 14.03.2007 tarihini taşımaktadır. Yeni iddia ve bulguları içermektedir. Konusu ve kapsamı daha farklı boyutlardadır. Öte yandan, Ömerli Belediye Başkanı hakkında Mahkemenin **"imara aykırı ruhsat vermektен dolayı"** suç duyurusunda bulunma kararı aldığı anlaşılmaktadır.

**Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

**(1) Sn.İlicak'ın yazısında söz ettiği 14.03.2007 tarihli Başbakanlık Teftiş Kurulu raporunun içeriği nedir?**

Böylesine kapsamlı suçlamalar söz konusu olmasına rağmen, Başbakanlık Makamı 14.03.2007 tarihinden bu yana bu raporun **idari ve adli gereğini neden yapmamaktadır?**

**Rapor kapsamına göre; usulsüz ve yasa dışı imar uygulaması sonucunda haksız çıkar sağladığı ifade ve iddia edilen kişiler kimlerdir? Konuları nedir?**

**(2)Teşkilatlarına “yolsuzlukları ihbar edin”** diyerek, yolsuzluklarla mücadele izlenimi yaratan Hükümet, kendi bünyesindeki Teftiş Kurulunun hazırlamış olduğu bir raporun gereğini aradan **10 ay geçmesine rağmen** neden yerine getirmemektedir?

Safahat kazanan yargılama sürecine göre yolsuzluk ilişkilerinde sorumluluğu bulunduğu yolunda bulgular ortaya çıkan **Ömerli Belediye Başkanı** hakkında, **idari** anlamdaki geçici önlemler dahil olmak üzere, gerekli **yasal yaptırımlar** neden uygulanmamaktadır?

Belediye Başkanı **Erdal Yılmaz'ın** şahsına ait ruhsatı iptal edildiği ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından mühürlendiği halde, iş hanının inşaatını sürdürdüğü yolundaki tespit doğru mudur? Bu tespit doğru ise, İstanbul Büyükşehir Belediyesi üstüne düşen diğer **yasal süreçleri** işletmiş midir?