



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Mevlüt Coşkun

Isparta Milletvekili

TMSF, Egebank'la ilişkilendirerek, 23.6.2005 tarih ve 248 sayılı Fon Kurulu kararı ile Şevket Demirel'in ortaklığı olduğu 9 şirkete el koymuştur. Ancak, Danıştay 13. Dairesi 19.7.2007 tarihli kararı ile adı geçen Fon Kurulu kararının yürütmesini her bir şirket için ayrı ayrı olmak üzere durdurmuştur. TMSF, Danıştay 13. Dairesinin yürütmeyi durdurma kararına, 23.7.2007 tarihli dilekçesi ve eklerinde yer alan yeni belgeleri gerekçe göstererek itiraz etmiş, ancak bu itiraz Danıştay 13. Dairenin 23.8.2007 tarihli kararı ile reddedilmiştir. Fon Kurulu 23.8.2007 tarih ve 424 sayılı kararı ile Danıştay kararının yerine getirilmesini karar altına alırken, aynı gün aldığı 433 sayılı kararla da yeni bilgiler ve işlemler tespit edildiğini gerekçe göstererek şirketlerin yönetimini tekrar devir almıştır. 23.8.2007 tarihinde yargı kararının yerine getirilmesine ilişkin işlem yapılırken, aynı tarihte şirketlerin yönetimine tekrar el konulması yargı kararının etkisiz kılınması anlamına geldiğinden, yeni bulunduğu iddia edilen bilgi ve işlemlerin ciddiyeti konusunda kuşklar ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede;

1. 9 şirketin yönetiminin TMSF'ye devrine ilişkin yürütmeyi durdurma kararının kaldırılması talebinin Danıştay tarafından reddedildiği 23.8.2007 tarihinde Fon Kurulu tarafından, hem Danıştay kararının uygulanması hem de yeni bilgiler ve işlemler bulunduğu ileri sürülerek şirketlerin yönetiminin tekrar devralınması tesadüf müdür? Fon Kurulunun aynı tarihte tamamen birbirinin zıttı olan iki ayrı karar almasının gerekçeleri nedir?

2. Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararı verdiği 19.7.2007 tarihinden tekrar şirketlere el konulma kararının verildiği 23.8.2007 tarihi arasında geçen yaklaşık 1 aylık sürede yargı kararını etkileyecek hangi bilgi ve işlemlere ulaşılmıştır? Bu bilgi ve işlemlere şirketlere ilk el konulduğu 23.6.2005 tarihinden yargı kararının ortaya çıktığı 19.7.2007 tarihine kadar ulaşılamamasının gerekçeleri nedir?
3. Tekrar şirket yönetimlerinin devralınmasına ilişkin 23.8.2007 tarihli karara dayanak olan "yeni bilgi ve işlemler", 19.7.2007 tarihli kararın reddi için Danıştay 13. Daireye yapılan başvuru ekinde yer verilen bilgi ve işlemler midir? Eğer bu bilgi ve işlemler kastediliyor ise, bunların Demirel ailesi ile bağlantısı nedir? Hangi yeni bilgi ve işlemler Şevket Demirel ile Egebank'ın birlikte yönetildiği ve banka kaynaklarının hâkim ortaklar lehine istismar edildiğini göstermektedir?
4. Yeni bilgi ve işlemler 9 şirketin tümü için mi, yoksa bu şirketlerin bazıları için mi Demirel ailesi ile bağlantı olduğunu ortaya koymaktadır?
5. 9 şirkete TMSF tarafından el konulduğu 23.6.2005 tarihinden itibaren kaç üst düzey yönetici atanmıştır? Bu yöneticilerin adları, göreve başlama ve ayrılma tarihleri, her ne ad altında olursa olsun bunlara yapılan ödemelerin tutarı nedir? Bu yöneticilerden hiç Isparta'ya gitmeden ücret alan var mıdır?
6. Göltaş ve Orma Şirketlerinin kayıtlarının Isparta Ticaret Odasından alınarak İstanbul Ticaret Odasına tescil ettirilmesinin gerekçeleri ve hukuki dayanağı nedir?