

**T.C.**  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/1339

14/03/2008

Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 18.02.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3558 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Sacid YILDIZ'ın, "Dini inançları nedeniyle baskı gördüğü iddia edilen eğitimci ve öğrencilere ilişkin" İlgi yazı eki 7/1903 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3. Anayasa'mızın 10'uncu maddesinde; "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

(Ek fıkra: 7/5/2004-5170/1 md.) Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde ve her türlü kamu hizmetlerinden yararlanılmasında kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." hükümleri yer almaktadır. Bakanlığımızca tesis edilen işlemlerde başta Anayasa'mızın bu maddesi olmak üzere bütün kanunlarımızın hükümlerine uygunluk konusunda gerekli hassasiyet gösterilmekte; personelimizden, görev ve sorumluluklarıyla bağdaşmayan fiilleri bulunan veya bulunduğu dair duyum alınanlar hakkında yapılan inceleme-soruşturma sonucunda getirilen teklifler doğrultusunda yasaların gereği yerine getirilmektedir. Bu kapsamda;

Amasya Valiliklerinden alınan konuya ilişkin bilgiden; Amasya Merkez Kız Meslek Lisesi ve Anadolu Kız Meslek Lisesiyle ilgili iddialara ilişkin olarak Valilikçe soruşturma başlatıldığı ve soruşturma sonucunda düzenlenen rapordan; medyada dini baskılar nedeniyle okul ve pansiyonu bırakmak zorunda kaldıkları iddia edilen söz konusu 4 öğrenciden sadece 1'inin 20-27 Eylül 2007 tarihleri arasında pansiyonda kaldığı, diğerlerinin pansiyonda hiç kalmadığı ve bu öğrencilerin dini baskılar nedeniyle okul değiştirmek zorunda kaldıkları iddiasının doğru olmadığı, Ancak;

- Okul Müdürü hakkında, "Ramazan ayı içerisinde oruç tutmayan öğrencileri tespit ederek düzenli bir şekilde öğle yemeği yemelerini sağlayamadığı ve nöbetçi öğretmen çizelgesini zamanında ve gerektiği gibi hazırlayamadığı" için tevhiden 1702 sayılı Kanun'un 20-1 maddesi uyarınca "İhtar" cezası verilmesi,

- İki müdür yardımcısından; birine "Ramazan ayı içerisinde oruç tutmayan öğrencileri tespit ederek düzenli bir şekilde öğle yemeği yemelerini sağlayamadığı" için 1702 sayılı Kanun'un 20-1 maddesi uyarınca "İhtar" cezası verilmesi, diğerine ise "Nöbetçi öğretmen çizelgesini zamanında ve gerektiği gibi hazırlayamadığı" için; disiplin yönünden 1702 sayılı Kanun'un 20-1 maddesi uyarınca "İhtar" cezası verilmesi, idari yönden merkez ilçe içinde görev yerinin değiştirilmesinin uygun olacağı,

**T.C.**  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
 Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/

/ /2008

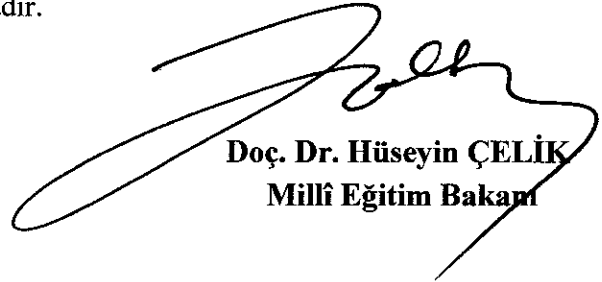
Konu : Soru Önergesi

- Bir öğretmene de "Gazeteci ile birlikte Okuldan ve pansiyondan ayrılan öğrencilerin köyüne gittiği ve gazeteciye bilgi vererek medyada yer alan iddialarda katkısının bulunduğu" için; disiplin yönünden 657 sayılı Kanun'un 125/B-m maddesi uyarınca "Kınama" cezası verilmesi, idari yönden merkez ilçe içinde görev yerinin değiştirilmesinin uygun olacağı

şeklinde görüş ve kanaat bildirildiği ve ilgililerin cezalarının uygulandığı anlaşılmaktadır.

Bizim yönetim anlayışımız, seçkinci değil, Anayasa'mızın 10'uncu maddesi kapsamında bütün vatandaşlarımızı kucaklayıcı bir anlayış olup yukarıda belirtilenlerden de anlaşılacağı üzere soruya konu duruma ilişkin olarak da yasaların gereği yerine getirilmiştir. Bunun dışındaki değerlendirmelerin gerçekte ilgisi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
**Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK**  
 Millî Eğitim Bakanı

**DAĞITIM :**

**Gereği :**

TBMM Başkanlığına

**Bilgi :**

Başbakanlığa