



12.05.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Tarımsal sulama elektrik borçlarının yapılandırılmasıyla ilgili olarak **Tarım ve Köy İşleri Bakanına** yöneltilen 29.01.2008 tarihli önergemiz ve bu önergeye **Maliye Bakanı** tarafından verilen 29.02.2008 tarihli cevap.

İlgi önergemizle ; gübre ve yakıt fiyatlarındaki artış sebebiyle çiftçinin ve hayvan üreticisinin büyük sıkıntı içinde olduğunu, bu maliyetlerin üstüne tarımsal sulamadan doğan elektrik borçları da eklendiğinde, **MEDAŞ'ın** icra takiplerine maruz kalan çiftçinin ve üreticinin perişan ve çaresiz durumda olduğunu ifade ederek;
tarımsal sulamada kullanılan elektriğin **üretim geri dönüşü de** göz önüne alınarak, elektriğin % 50 indirimli kullanılması ve elektrik borçlarıyla sınırlı yeni bir yapılandırmanın neden yapılmadığı sorulmuştur.

Bakanlık ilgi cevabıyla; üreticinin çok zamanlı tarifenin gece dönemi olan 22.00-06.00 saatlerinde kullanmaları halinde **ucuz enerji** kullanılabileceğini, fiyatlara müdahale edilemeyeceğini belirtmiştir. **Borçların yapılandırılmasından ise hiç söz edilmemiştir.**

Hal böyle iken; Çalık Grubu yetkilisi ve sahibi **Ahmet Çalık'ın babası Mahmut Çalık'ın** Malatya'da bulunan 2 şirketinin 17.677.852 YTL tutarındaki elektrik borcu hakkında **4 yıldan buyana hiçbir yasal işlemin uygulanmadığı, konunun yerel basında yer almasından sonra, şirket borçlarının 24 ve 12 ay vadeye yayıldığı** öğrenilmiştir. Bu borcun, Malatya'daki elektrik tüketiminin % 30'una isabet ettiği ifade edilmektedir.

Hükümet nezdinde "**özel himayeye mazhar**" olan bu grup lehine kamu yetkisinin **kötüye kullanıldığına dair** bulgu ve iddiaların söz konusu olduğu bir dönemde böylesine **özel ve imtiyazlı** bir uygulama yapılırken; **üretim ve istihdam yaratan milyonlarca çiftçi ve üretici için benzeri uygulamalardan kesin bir dille kaçınılması** ibret verici ve düşündürücü bir haldir. Vatandaş arasında böylesine ayrımcılık yapılması ve adalet duygusunun yok edilmesi, kabul etmek gerekir ki, en hafif deyişle **görevi kötüye kullanmak ve haksız çıkar sağlamak** anlamına gelmektedir.

Çiftçi ve üretici için çok zamanlı tarife enerjisini tavsiye eden Hükümet, belli kişi ve gruplara yönelik olarak ise 4 yıl boyunca hiçbir işlem yapmamaya cesaret edebilmektedir.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Mahmut Çalık'a ait Anateks ve İPAŞ isimli firmaların elektrik borcu tutarı nedir? Bu borç hangi tarihlere aittir? Mahmut Çalık'ın elektrik borcu olan başka firması var mıdır?

4 yıl boyunca borcun takibi ve tahsili için bir işlem yapılmadığı doğru mudur? Neden 4 yıl beklenmiştir?

Kim veya kimlerin talimatıyla işlem yapılmamıştır?

Yerel yetkililerin inisiyatifiyle mi işlem bekletilmiştir?

Borcun takip ve tahsiline yönelik işlem ne zaman başlatılmıştır?

(2) Mahmut Çalık ve şirketlerine ait bu borç, hangi şartlarda yeniden yapılandırılmıştır?

Hangi oranda ve hangi tarihten itibaren faiz uygulaması yapılmıştır?

(3) Bu süreç ve olaydan sonra, üretici ve çiftçinin tarımsal sulamadan doğan elektrik borcunun yeniden yapılandırılması yolunda herhangi bir çalışma yapılacak mıdır?

Böyle bir çalışmanın yapılmaması, vatandaşlar arasında ayırimcılık yapılması ve görevin kötüye kullanılması anlamına gelmez mi?