



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ

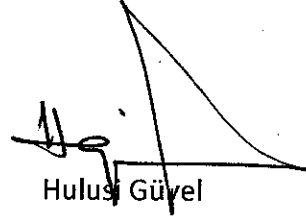
Grup Başkanlığı

Tarih: 18.6.2008
Sayı: 3335

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

4199

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.18.06.2008



Hulusi Güvel

Adana Milletvekili

09.05.2004 tarih ve 25457 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliği'nin Müfettişlik Güvencesini düzenleyen 46'ncı maddesi 1'inci fıkrasında "Teftiş hizmetleri diğer idari görevlerden ayrı bir kariyer olarak düzenlendiğinden, müfettişler kendi istekleri dışında veya teftiş hizmetlerinin gerekleriyle bağdaşmayan sıhhi, ahlaki veya mesleki yetersizlikleri tespit edilmedikçe görevden alınamaz, diğer idari görevlere atanamazlar" aynı maddenin 2'nci fıkrasında "Sıhhi, ahlaki veya mesleki yetersizlik hallerinin, yargı kararı, sağlık kurulu raporu, müfettiş raporu gibi belgelerle tevsiki esastır" denilmektedir.

Bu itibarla;

1. 12 Haziran 2008 Tarihli Resmi Gazetede Yayımlanan 2008/10143 Sayılı Kararname ile müfettişlik görevinden alınan Sağlık Bakanlığı başmüfettişi Atılay Ergüven'in hakkında mesai saatlerinde yerinde bulunmadığı gerekçesi ile açılan soruşturmada, soruşturmayı yürüten müfettişlerce kusur bulunmamasına karşın, soruşturmacı müfettişlerin değiştirilerek, değiştirilen müfettişlerin raporlarının da beş kez iade edilerek sonucunun değiştirilmesi müfettişlere baskı ve yönlendirme değil midir?

2. Sağlık Bakanlığının kendi müfettişlerine güvenmediği izlenimi yaratan bu durumun Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı Muhammet Gedik'in baskılarıyla ortaya çıktığı yolunda ulusal basında çıkan iddialar doğru mudur?

3. Soruşturma sonucunda verilen disiplin cezasının adı geçen başmüfettişin savunması alınmadan verildiği doğru mudur?

4. Adı geçen başmüfettişin 03.09.2007 tarihinde Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nden aldığı raporun usul ve fenne aykırı olduğu gerekçesiyle hakem hastane olan Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne gönderildiği ve söz konusu hastanenin raporda usulsüzlük saptamadığı doğru mudur?

5. Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın adı geçen başmüfettişi hakem hastaneye sevkı hangi mevzuata göre yapılmıştır?

6. Hakem Hastane sıfatıyla Ankara Numune Hastanesinin verdiği 07.09.2007 tarihli raporun Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı'nca reddedildiği ve İstanbul'da bulunan Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nden adı geçen başmüfettişin fiziki muayenesi yapılmadan dosya üzerinden inceleme yapılarak söz konusu rapor için usul ve fenne aykırı raporu düzenlendiği doğru mudur?

7. Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nden alınan ve Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin usulsüzlük saptamadığı rapor üzerinde şüphe oluşturularak ilgili hastaneler hakkında güvensizlik yaratılması Sağlık Bakanlığı politikaları ile örtüşmekte midir?

8. Adı geçen başmüfettişin bu soruşturmalara uğramasının nedeninin Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ hakkında açtığı tazminat davasının etkili olduğu yolunda ulusal basında yer alan iddialar doğru mudur?

9. 2001-2008 yılları arasında ve yıllar itibariyle kaç müfettişle ilgili ihbar ve şikâyetle bulunulmuş veya medyada hakkında iddialar ortaya atılmıştır? Bu müfettişlerden kaç hakkında, hangi sebeplerle soruşturma yapılmıştır?

10. Atılay Ergüven hakkında yapılan tüm soruşturmaların ve bu soruşturmalara rağmen sıhhi, mesleki ve ahlaki herhangi bir sebep olmadan ve kendi isteği hilafına görevinden alınmasının nedeninin Devlet Denetim Elemanları Derneği Genel Başkanı olarak yürüttüğü yolsuzluklara ilişkin faaliyet ve açıklamaları mıdır?