

7/1722

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI

Sayı :B.10.0.TKB.0.00.01.00-662-01/ 7627  
Konu :

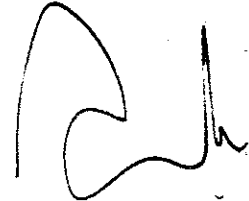
21 SUBAT 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 08/02/2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-37-20/659 sayılı yazısı.

KONYA Milletvekili Atilla KART tarafından verilen "Bakanlığımız Müfettişleri Mevlüt SERDAR ile Çağatay KURT hakkındaki iddialara ilişkin" 7/1722 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı yazımız ekinde sunulmuştur.

Arz ederim.



Prof.Dr.Recep AKDAĞ  
Bakan

Ek :  
Soru önergesi cevabı (2 sayfa, 2 suret)

**KONYA Milletvekili Atilla KART tarafından verilen “Müfettişler Mevlüt SERDAR ve Çağatay KURT hakkındaki iddialara ilişkin” 7/1722 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.**

**SORULAR :**

59 ve 60. Hükümetler döneminde, kamu yönetiminde ve bürokratik yapılanmada vahim olaylar yoğunluk kazanmıştır. Bu olayların sıklıkla yaşandığı Bakanlıkların başında ise Sağlık Bakanlığı gelmektedir.

Bakanlık Müsteşarı, Personel Genel Müdürü ve Teftiş Kurulu Başkan Vekilinin Kulu-Tavşançalı'da karışmış olduğu "trafik kazası-cenaze ziyareti ve yolluk" skandalından sonra; Teftiş Kurulu yapılanmasıyla ilgili ciddi iddiaları içeren yeni bilgiler tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bilgilere göre; halen Sağlık Bakanlığı Müfettişi olan Mevlüt Serdar hakkında, bu Bakanlığa geçmeden evvel Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü Müfettişi iken 2005 yılı vergi iade bildiriminde sahte fatura kullandığı, haksız vergi iadesi aldığı, konuyla ilgili olarak 4 müfettiş hakkında soruşturma açıldığı, soruşturma sonucu düzenlenen rapor uyarınca olayın Cumhuriyet Savcılığına intikal ettiği, Hesap Uzmanları Kurulu'nun da durumu rapora bağladığı, anılan müfettişlerin meslekten ihraç sürecinin başladığı, bu yönde rapor düzenlendiği; bu raporun Mart 2007'den bu yana işleme sokulmadığı ifade edilmektedir.

Öte yandan; rahatsızlığı nedeniyle Ceyhan Devlet Hastanesinden rapor verilen Müfettiş Çağatay Kurt'un bu raporunun, itiraz üzerine Adana Devlet Hastanesi tarafından teyid edildiği, buna rağmen Çağatay Kurt'un pasifize edilmesi ve yıldırılmasına ilişkin olarak İdarenin baskı uyguladığı, zira, adı geçen müfettişin İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğüyle ilgili olarak yapılan bir soruşturmada rapora katılmayarak muhalefet şerhi verdiği ve bu yüzden hedef hale geldiği ve müstafi sayıldığı ifade edilmektedir

**Görüldüğü gibi;** iddiaların doğrulanması halinde, Devlet adına, **ibret verici** bir tablo söz konusu demektir. Soru önergesi, doğrudan Sağlık Bakanlığının **“yasa dışı uygulama”** yapmasını sorgulamaya yönelik olduğundan, iş bu önergenin **Başbakanlık Makamına** yöneltilmesi gerekmiştir.

**Açıklanan sebeplerle, yukarıdaki açıklamalarla bağlantılı olarak, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

(1) Sağlık Bakanlığı Müfettişi Mevlüt Serdar ve arkadaşları hakkında, haksız vergi iadesi aldığı gerekçesiyle soruşturma yapıldığı ve rapor düzenlendiği doğru mudur?

Raporun içeriği ve sonucu nedir?

Meslekten ihraç değerlendirmesi yapıldığı, ancak Mart 2007'den bu yana rapor gereğinin yapılmadığı doğru mudur? İşlem yapıldıysa, hangi tarihte yapılmıştır?

Olay ve iddialarla ilgili içerik ve gelişmeler nedir?

(2) Müfettiş Çağatay Kurt hakkında, hangi olay sebebiyle ne gibi bir işlem yapılmıştır? Ceyhan Devlet Hastanesi'nden alınan rapor Adana Devlet Hastanesi tarafından da teyid edildiği halde hangi gerekçe ve takdir ile adı geçen hakkında soruşturma yapılmıştır?

Müfettiş Çağatay Kurt'un, İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü ile ilgili bir raporda, Bakanlık bürokratları aleyhine muhalefet şerhi verdiği yolundaki bilgi ve iddia doğru mudur? Bu rapor hangi iddialarla ilgili olarak düzenlenmiştir? Rapor içeriği ve sonucu nedir? Çağatay Kurt ile ilgili olay ve iddiaların içeriği ve gelişimi nedir? Müfettiş Çağatay Kurt'un bu aşamada müstafi sayıldığı doğru mudur? Doğruysa adı geçen yargıya başvurmuş mudur? Yargı sürecindeki gelişmeler nedir?

**CEVAPLAR :**

Ulaştırma Bakanlığı Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünde görev yapan bazı müfettişler

**KONYA Milletvekili Atilla KART tarafından verilen "Müfettişler Mevlüt SERDAR ve Çağatay KURT hakkındaki iddialara ilişkin" 7/1722 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.**

ile adı geçen kurumda görev yapmakta iken Bakanlığımız Müfettişliğine atanan Mevlüt SERDAR hakkında ilgili kurum müfettişi iken yaptığı fiillerle ilgili olarak Bakanlığımıza intikal eden ihbar mektubu ilgisi nedeniyle 06/07/2006 tarihinde gereği yapılmak üzere Ulaştırma Bakanlığına(Teftiş Kurulu Başkanlığı) gönderilmiş, Ulaştırma Bakanlığı Müfettişlerince düzenlenen rapor doğrultusunda alınan Makam onayında özetle "Mevlüt SERDAR hakkında Maliye Bakanlığınca yürütülmekte olan inceleme sonucunda kesin tespit ve yorum yapıncaya kadar anılan ...hakkında soruşturma açılmasına mahal olmadığı,...bir suç işlenip işlenmediğinin Vergi Usul Kanununa göre vergi incelemeye yetkili elemanlarca yapılacak vergi incelemesi sonucunda anlaşılacağı" belirtilmiş, bu rapor 19/01/2007 tarihinde Bakanlığımıza intikal etmiştir. Nihayetinde Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü müfettişlerince düzenlenen 21/05/2007 tarihli soruşturma raporu ve rapor doğrultusunda alınan 21/ 05/ 2007 tarihli Makam onayı, vergi inceleme raporu ve diğer belgeler 13/07/2007 günü Bakanlığımız Teftiş Kuruluna intikal etmiş, konu ile ilgili inceleme yapılmak üzere Bakanlığımızca müfettiş görevlendirilmiştir. Bakanlığımız müfettişlerince düzenlenen 27/12/2007 tarihli İnceleme Raporunda getirilen öneri doğrultusunda tarafımdan imzalanan 15/01/2008 tarihli onayla "Mevlüt SERDAR'ın müfettişlik görevine devam etmesinin uygun olmadığına" karar verilmiştir. Adı geçeninin müşterek kararname ile müfettişlik görevinden alınmasına ilişkin kararname taslağı hazırlanarak Başbakanlığa gönderilmiştir. Bu süreçte hiçbir gecikme olmamıştır.

Dolayısıyla kurumsal bir işlemle ilgili sorularınız gerçeğe aykırı ve eksik bilgiler içermektedir.

2007 yılı içerisinde Müfettiş Çağatay KURT ile ilgili görevinden çekilmiş sayılma işlemi ve soruşturmalar adı geçeninin almış olduğu 45 günlük sağlık kurulu raporunun hakem hastane tarafından "Süre yönünden fenne uygun olmadığına" belirtilmesi sonucu yapılmış, konu yargı ya intikal etmiş olup, yargı süreci devam etmektedir. Yargıya intikal eden bu işlemlerle ilgili olarak tarafınızdan ileri sürülen gerekçeler, gerçek dışı, eksik ve yanlış bilgiler içermektedir.

Müfettiş Çağatay KURT, 2005 yılında görevlendirildiği bir müfettiş heyeti ile birlikte inceleme-soruşturma görevi esnasında iddialarımızın aksine suç işlediği iddia edilen bir kamu görevlisinin **lehine(aleyhine değil)** şerh koymuştur, ancak, müfettiş heyetlerince müşterek yürütülen incelemelerde komisyon üyeleri arasında görüş birliği sağlanamadığı takdirde muhalif üyenin muhalefet şerhi koyması kurulumuzda sürekli yaşanan hukuki bir uygulama olup, bu uygulamalar Teftiş Kurulumuzda hiçbir zaman eleştiri konusu yapılmamaktadır. Söz konusu rapor yargıya intikal etmiştir.

Bakanlığımızca ifa edilen tüm işlem ve soruşturmalar hukuka uygun, adil ve objektif bir şekilde yapılmaktadır. "Yasa dışı uygulama" iddiası sizin varsayımlarınızdan ibaret olup eksik, yanlış ve art niyetli duyumlardan ibarettir.