

04.03.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

- İlgi** ; (a)05.11.2007 tarih-7/625 sayılı yazılı soru önergemiz.  
(b) 03.01.2008 tarihli yazılı soru önergemiz.  
(c) 23.01.2008 tarih-7/1730 sayılı yazılı soru önergemiz.

**TPAO ile Çalık Enerji Grubu arasında mevcut olan yasa ve etik dışı ilişkiler konusunda her geçen gün ibret verici gelişmeler ve bilgiler kamuoyuna yansımaktadır.**

Hükümet bu konudaki soru önergelerimize cevap vermemekte, savsaklamakta ve sürüncemede bırakmaktadır. **TBMM Başkanlığı ise**, maalesef İçtüzüğe aykırı olarak bu konuya yönelik ilgi (b) önergeyi işleme dahi koymamıştır.

İlgi (a) önergeye cevap verilmediği için, ilgi (b) önergemiz ile bu sorular bir kez daha ve somut olarak dile getirilmiş, Başbakan'ın bu davranışının "**keyfilik ve sorumsuzluk**" anlamına geldiği vurgulanmış ve buna göre önergemizin cevaplandırılması istenilmiş ise de; bu kez her nedense TBMM Başkanlığı, İçtüzüğü'nün 96 ve97. maddelerine **uygun olmadığı** gerekçesiyle ilgi (b) önergemizi **işleme koymamış ve iade** etmiştir.

Bu vahim tablo karşısında, TBMM Başkanlığının tesis ettiği işlemin yanlışlığı ve hukuksuzluğu dile getirilerek ilgi (c ) önergeyle konu bir kez daha 23 Ocak 2008 tarihinde gündeme getirilmiştir. Bu önergemize de Hükümet halen cevap vermemiştir.

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümetlerinin saygınlığı adına ibret verici bir hal söz konusudur. Tam bir keyfilik ve sorumsuzluk söz konusudur. Sorun şu noktada yoğunlaşmaktadır;**

**Hükümet bütün bu süreci neden gizlemek ve himaye etmek gereğini duymaktadır?**

Çalık Enerji Grubu ile, TPAO ve TPAO eski genel müdürü **Osman Saim Dinç** arasında doğmuş olan **hukuk ve etik dışı ilişkiler**, **Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Raporlarına da yansımıştır**. Buna göre, TPAO'nun yurt içi ve yurt dışında doğal gaz elektrik santrali inşa etme görevi bulunmadığı halde; 21 Ağustos 2006, 14 Eylül 2006 tarihlerinde Çalık Enerji ile TPAO arasında "**gizlilik andlaşmasının imzalandığı**", ayrıca yine bu taraflar arasında 16 Şubat 2007 tarihinde Afganistan Maden Bakanlığına sunulmak amacıyla "**Ortak Çalışma İçin Mutabakat Zaptı**" imzalandığı anlaşılmıştır.

Bütün bu süreçte TPAO genel müdürü olarak görev yapan **Osman Saim Dinç'in**, **bu gizlilik anlaşmalarının imzalanmasından sonra ise, Çalık Enerji Grubuna transfer olması** üzerine, adı geçen hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına tarafımızdan 14.11.2007 tarihinde, **2531 Sayılı Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkında Kanuna Muhalefetten dolayı suç duyurusunda** bulunulmuştur.

Adı geçenin, Hükümet nezdinde "**özel himayeye mazhar olan**" Çalık Grubuna, **içeriden bilgi sızdırmak suretiyle** görevini kötüye kullandığına dair bilgi ve bulgular söz konusudur.

Bütün bu sürecin içinde, **Başbakan'ın damadının** Çalık Enerji Grubuna genel müdür olması da elbette üzerinde ayrıca durulması gereken bir olgudur. Keza bu tablo içinde Sabah - ATV satışının Çalık Grubuna intikali, satış bedelinin ödenmesinin ihaleye aykırı olarak **gecikmesi-geciktirilmesi de** ayrıca sorgulanması gereken bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır.

**Bu bilgi ve bulgular karşısında aşağıdaki hususların bir kez daha ve ivedilikle cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

**(1) Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Raporunun içeriği ve sonuç bölümü nedir? Raporun gereğini yapacak mısınız?**

Rapordaki bulgular ve ilgi önergemizdeki unsurlar karşısında; TPAO ile Enerji Çalık Grubu arasında, 2006 ve 2007 yıllarında Afganistan resmi mercileri arasında imzalanmış olan mutabakat zabıtları ve andlaşmalarının **içeriği nedir?**

Haksız rekabetten öte, Çalık Enerji Grubuna **haksız kazanç** sağlamaya yönelik olan bu andlaşmaları imzalayan ve yürürlüğe koyan **kamu görevlileri hakkında idari ve adli süreci neden başlatmıyorsunuz?**

**(2) Damadınızın, bu enerji grubunun genel müdürü olması ve bu grubun Hükümet nezdinde özel himayeye mazhar olmasının ; yukarıda sözü edilen idari ve adli süreci engellediği yolunda kamuoyunda doğmuş olan izlenim ve eleştirilere karşı açıklamanız nedir?**

Kamu yetkisi ve ilişkilerinin **kötüye kullanılması** suretiyle oluşturulan bu tablo; **yolsuzluk ve yolsuzlukların organize bir şekilde himaye edilmesi** anlamına gelmez mi?