

28.05.2008

**TBMM Başkanlığına**

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 100. maddesi gereğince, TBMM Başkanı **Sn.Köksal Toptan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını saygıyla talep ederim.



**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**İlgi** \_\_\_; (a) Başbakan'a yöneltilen 7/3026 sayılı yazılı soru önergemiz.

(b) Başbakan adına **Adalet Bakanı** tarafından verilen 22.05.2008 tarih, 51 sayılı cevap.

Başbakan'a yöneltilen ilgi (a) soru önergemiz, TBMM Başkanlığı tarafından Başbakanlık Makamına ulaştırılmıştır. Başbakan adına önergeye Adalet Bakanı tarafından ilgi (b) yazıyla cevap verilmiştir.

**Verilen cevapta, önergenin;** bilgi istemeye yönelik olmayıp, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı ; kaba, yaralayıcı, kontrolsüz, nezaket ve saygı dışı ifadelerle yer verilmek suretiyle şahsiyetle uğraşmayı hedeflediği gerekçesiyle konu hakkında hiçbir açıklama yapılmamış ve bilgi verilmemiştir.

**Önemle ifade ediyoruz;** Anayasa ve İçtüzükte böyle bir usul ve hüküm yoktur. Başbakan ve Adalet Bakanı, keyfi ve sorumsuz davranmak suretiyle , görevlerini kötüye kullanmışlardır. Kendilerini , **Meclis Başkanlığı iradesinin üstünde görerek**, keyfi ve sorumsuz davranmışlardır. Adalet Bakanının, kendisine usulü dairesinde intikal eden bir soru önergesine karşı , bu şekilde değerlendirme yapma yetkisine sahip değildir.

Bu sebeple 28.05.2008 tarihi itibarıyla ilgi (a) önergeye konu olan sorular tarafımızdan yeniden önerge konusu yapılmıştır. Ancak ortada **Meclis Başkanlığının işlevini ve iradesini umursamayan ve önemsemeyen bir uygulama söz konusu olmakla, konunun Makamınıza iletilmesi ve bilgi verilmesi gereği doğmuştur.**

**Buna göre;**

Anayasa ve İçtüzüğün âmir hükümlerine aykırı davranın ve yasama denetimini etkisiz hale getiren, ihlâl eden bu uygulama karşısında; Anayasa ve İçtüzükten doğan yetkilerinizi kullanacak mısınız?