



21.05.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; (a) Adalet Bakanı'na tarafımızdan yöneltilen 28.06.2005 tarih-7380 sayılı yazılı soru önergemiz.

(b) Adalet Bakanı Cemil Çiçek imzasıyla verilen 26.07.2005 tarih-894 sayılı cevap.

22. Yasama Döneminde ilgi (a) önerge ile Adalet Bakanı'na yönelttiğimiz önergede; adli işlemler sebebiyle tahsil olunacak meblağların, kamu bankalarına yatırılması konusunda istikrar kazanmış bir uygulama olduğu, esasen **emanet** olarak adlandırılan bu paraların kamu bankalarına yatırılması konusunda İcra İflas Yönetmeliğinin 94. maddesinde de hüküm bulunduğu halde; Adalet Bakanlığının, adli işlemler sebebiyle tahsil olunan paraları kamu bankalarına yatırmak yerine, neden özel bir banka niteliğinde olan **Akbank'a** yatırmaya başladığı konusu sorulmuş idi.

Bakanlık ilgi (b) cevabıyla; bu konudaki takdir yetkisinin kendilerine ait olduğu, kamu yararı ölçütüyle hareket edildiği, adı geçen banka dışında birçok banka şubesinde bu neviden paraların bulunduğu, uygulamada birliğin sağlanmasının amaçlandığı, 1956 yılından bu güne kadar zaman zaman banka değişikliği yapıldığı gerekçesiyle bu değişikliğe gidildiğini ifade etmiştir.

Şimdi ise, aradan geçen 3 yıldan sonra Adalet Bakanlığının bu kez Akbank bünyesinde bulunan emanet paraların yeniden Vakıfbank'a yatırılması konusunda karar aldığı görüyoruz.

Hemen ve istismar edilmemesi amacıyla ifade ediyoruz;

Adli emanet paralarının kamu bankalarına, bu arada Vakıfbank'a yatırılmasına bir diyeceğimiz yoktur. **Doğru olan uygulama budur.** İlgi (a) önergemizle ifade edilen hususlara, 3 yıl sonra da olsa dönmüş olması olumlu bir gelişmedir.

Bu işlemin zamanlamasına kamuoyunun dikkatini çekiyor ve bu noktada Bakanlığı açıklama yapmaya davet ediyoruz.

Bu çerçevede de aşağıdaki soruların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep ediyoruz;

(1) Ortada bir koalisyon hükümeti söz konusu olmadığına, yine AKP bünyesinde ve yine Sn.Erdoğan sorumluluğunda kurulan bir Hükümet'in varlığı söz konusu olduğuna göre; bu konuda Hükümet neden **bir uygulama değişikliği** içine girmiştir?

Hükümetlerin takdir yetkisi bu kadar **geniş midir?** Bunun bir ölçüsü yok mudur? Vakıfbank bünyesindeki emanet paraların, Akbank'a yatırılmasını **haklı kılan** nasıl bir gelişme olmuştur? Takdir yetkisi hangi gerekçeyle bu yönde kullanılmıştır?

Sn.Cemil Çiçek takdir yetkisini **hangi adalet ve yasa ölçüsüne** göre kullanmıştır? Sn. Sn.Mehmet Ali Şahin, **bu ölçü ve takdir yetkisinden rahatsız mı olmuştur?**

(2) Yoksa Sabah-ATV satışı ve kredi temini sürecinde yaşanan gelişmelerin karşılığı olarak, bu ve benzeri mevduatların **özellikle Vakıfbank ve Halkbank'a aktarılması** yönünde bir politika değişikliği mi söz konusudur?

Tüm bu süreç; kamu yönetimi güvenilirliğinin zedelenmesi sonucunu yaratmaz mı? Devamında da bu tarz politikalar, kamu yetkisinin kötüye kullanıldığı anlamına gelmez mi?