

G.K. 130

7/2339

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/ 4609
KONU: 7/2339 Yazılı soru önergesi

2010/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 18/03/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2339/4430/9531 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Fuat ÇAY'ın 7/2339 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Hatay Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

Eki:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

HATAY VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

27/01/2009

Sayı :B054VLK4310700/517-99-02/ 831
Konu :7/2339-Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi.İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)
ANKARA

İlgi :20.01.2009 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/1601 sayılı emirleriniz.

Hatay Milletvekili Sayın Fuat ÇAY'ın 7/2339 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, İlimiz Merkez Belediye Başkanlığınca hazırlanan 09.04.2008 tarih ve 989 sayılı cevabi yazıda;

"1-Günyazı ve Doğanköy yerleşik alanlarının mücavir alana dahil edilmemesinin siyasi olmadığı, teknik bir karar olduğu, mücavir alan genişleme kararı alınırken, mevcut yapılaşmaların olduğu, köy yerleşik alanları yerine boş ve inkişaf alanlarına uygun bölgelerin tercih edildiği, mücavir alan sınırlarının gerçekçileri ile birlikte Belediye Meclisi tarafından önerildiği, İl İdare Kurulu Kararı ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 3194 sayılı İmar Kanununun, 45. maddesine göre re'sen onaması ile yürürlüğe girdiği,

2-İlgili alanların 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni planlarında Kentsel Gelişme Alanlarında kaldığı, ayrıca alt ölçekli planlama çalışmaları öncesinde, İl Tarım Müdürlüğünden kurum görüşü alındığı, bu çalışmada Zeytinlik Alanı olarak işaretli bölgelerin İmar Planlarında Özel Mahsul Alanı olarak ayrıldığı,

3-İlgili alanın da içerisinde olduğu Antakya Kent Merkezi ve Çevre Belediyelerin bir çoğunun kadastral haritalarının Fransız Koordinat Sisteminde olduğu, ancak bu durumun kadastro geçmediği anlamına gelmediği, yerel, ülke ve itrf koordinat sistemleri gibi bu bölgenin kadastrasının Fransızlar tarafından yapılmasından kaynaklı, Fransız koordinat sisteminin kullanıldığı, ilgili alanda tapusuz yer bulunmadığı, zilyetlik söz konusu olmadığı, varisi belli olmayan "Hacı Ali" vereselerinin üçüncü şahıslar tarafından uzun süredir kullanılmasından ibaret olduğu, bu şahısların, maliki belli ama varisi olmayan arazileri kendi arazisi gibi kullandıkları, bu durumun zilyetlik doğurmadığı, işgalci durumundaki şahısları hak sahibi yapmadığı, dolayısıyla olmayan hakkın kaybolduğundan bahsedilemeyeceği,

4-18. madde uygulaması İmar Planlarının tek uygulama aracı olduğu, yapılan işlemin, hazırlanan İmar Planlarının uygulamaya konulmasından ibaret olduğu, 18. madde uygulaması ile kentin ihtiyacı olan Sosyal-Teknik Altyapı Alanlarının bodersiz olarak kamunun eline geçmesinden dolayı, bu hukuki işlemin Antakya'da olduğu gibi diğer belediyelerde de zaman zaman tepkilere neden olabildiğini, yapılan İmar Planları ve İmar Uygulaması ile; Belediyede bugüne kadar yapılmayan çağdaş ve yaşanılabilir kentleşmenin adımlarının atıldığı, sosyal ve teknik altyapı standartları yüksek, bölgeye örnek olabilecek ve Antakya'nın tarihi mirası olan Sit Bölgesi üzerindeki yapılaşma baskısını azaltacak bir altyapının hazırlandığı, bu manada hak, hukuk, adaletin hiçbir şekilde çiğnenmediği,

5-Belediyece yapılan bu uygulamanın iptalinin uygun olmayacağı, uygulamadan mağdur olduğunu düşünen vatandaşlarımızla yüz yüze görüşmelerinin devam etmekte olduğu, şikayetlerin büyük bir çoğunluğunun bilgi eksikliğinden kaynaklandığını, buna rağmen imar uygulamasına zarar vermeyecek taleplerin de maksimum düzeyde değerlendirileceği,

6-Bahse konu olan, çevre belediyelerin, beldelerin ve köylerin Antakya Belediyesine birleştirilmesi ile ilgili çalışmalarının devam ettiği" belirtilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Nusret MİROĞLU
Hatay Valisi