

7/1987

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

20 Mart 2008

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2231
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 13.02.2008 tarih ve 7/1987 sayılı soru önergesi.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından sorulan 7/1987 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin olarak verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

SORU - KİGEM ve Metalurji Mühendisleri Odasıyla birlikte açtığımız davaların sonucunda; Danıştay 13. Dairesi 27 Kasım 2007 tarihinde vermiş olduğu kararlar ile; Seydişehir Eti Alüminyum'un özelleştirilmesine yönelik işlemlerin iptaline karar vermiştir.

Kararlar Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına da tebliğ edilmiştir.

Aynı konuda daha önce 29 Mayıs 2006 tarihinde de aynı yönde yürütmenin durdurulması kararı verilmişti. Mezkur karar hukuka aykırı bir şekilde uygulanmamıştır. Geline aşamada ise, 27 Kasım 2007 tarihinde esasa yönelik olarak tesis edilen iptal kararının uygulanmamasını gerektiren veya haklı kılabilecek veyahut fülî imkansızlık anlamına gelebilecek hiçbir durumun söz konusu olmadığı açıktır.

Bu kararın Anayasa gereği ve İdari Yargılama Usulü Yasasında sözü edilen azami 30 günlük süre beklenmeden hemen uygulanması zorunluluğu vardır. Kararın uygulanmasının artık daha fazla savsaklanmadan, sürüncemede bırakılmadan uygulanması gerekmektedir.

Zira; tesisin içi boşaltılmaktadır. İşlenmiş boksit madeni rezervinin yasa dışı yollarla yurtiçi ve yurt dışında değerlendirildiği yolunda iddia ve bulgular söz konusudur. Fabrikanın bulunduğu alana termik santral yapıldığı görülmektedir. Kömürle çalışan bu santralin hava kirliliği yaratması yanında, bölge tarımını da ciddi boyutlarda ve olumsuz bir şekilde etkilediği açıktır. Bir başka anlatımla; yargı kararını uygulamayan ve siyasi otorite tarafından himaye edilen alıcı firmanın, hukuk dışı bir şekilde özelleştirme kapsamında bulunan ve hukuki durumu askıda olan bir alana yatırım yapması gibi garip ve inanılmaz uygulamalar yapılmaktadır. Bir hukuk devletinde böylesine keyfi ve hukuk tanımaz uygulamaların yapılması ibret vericidir.

7 / 1987

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/
KONU : Soru Önergesi

-2-

Alıcı firmanın bu himayeyi nereden gördüğü elbette önemlidir ve mutlaka sorgulanmalıdır. Bu gelişme doğrultusunda son derece açık bir şekilde ve bir kez daha soruyoruz; yargı kararını neden hemen uygulamıyorsunuz? Yargı kararının savsaklanmasına, sürüncemede bırakılmasına neden yol açıyorsunuz?

Tesisin-tesislerin içinin boşaltılmasına neden göz yumuyorsunuz? Bu yolla yeni bir Balıkesir-SEKA örneği mi yaratılmak istenmektedir?

CEVAP - Eti Alüminyum A.Ş. sermayesinde bulunan İdaremize ait % 100 oranındaki hissenin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin ihale 17.06.2005 tarihinde teknik olarak tamamlanmış ve ihale komisyonunun nihai devre ilişkin kararı Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 25.07.2005 tarih ve 2005/84 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Bu karara istinaden ihaleyi kazanan Ce-Ka İnşaat Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile İdaremiz arasındaki hisse satış sözleşmesi 29.07.2005 tarihinde imzalanmış ve Eti Alüminyum A.Ş. hisseleri aynı tarihte alıcı şirkete devredilmiştir.

Tes-İş Sendikası tarafından bu satışa ilişkin ihale şartnamesi ve ihale komisyonu kararının, KİGEM Vakfı ve TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası tarafından da bu satışa onay veren 25.07.2005 tarih ve 2005/84 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle açılan davalarda Danıştay 13. Dairesi, 27.11.2007 tarihinde dava konusu işlemlerin iptaline karar vermiştir.

Bütün sonuçları ile birlikte tamamlanmış idari işlemler hakkında idari yargı yerlerince yürütmenin durdurulması veya iptal kararı verilmesi halinde bu işlemten önceki durum *-kendiliğinden ve herhangi bir işleme gerek kalmaksızın-* tesis edilmiş sayılmamakta, bir başka deyişle bu kararlar, dava konusu işleme dayalı olarak özel hukuk alanında yaratılmış sonuçları ya da hak ve yükümlülükleri kendiliğinden ortadan kaldırmamakta ve karar gereğinin yerine getirilmesi için aleyhinde karar verilen idarelerce bazı işlem ve eylemlerde bulunulması gerekmektedir.

Bu çerçevede, Danıştay 13. Dairesi'nin bahse konu iptal kararlarının Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na tebliğini müteakip, İdare'nin 29.02.2008 tarih ve 1451 sayılı yazısı ile Eti Alüminyum A.Ş.'ye bildirimde bulunularak, şirket sermayesinde bulunan %100 oranındaki hissenin iadesi istenmiştir.

Hisselerin İdarece verilen süre içinde iade edilmemesi halinde gerekli işlem tesis edilecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı