



14.07.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**İlgi:** Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun imzasını taşıyan 11.06.2008 tarih-7/3300 sayılı cevap.

**Çağlayan göleti inşaatının yapımını sorgulayan ilgi önergemize verilen cevaba göre;**

Göletin 10 metre daha yükseltilmesi halinde ihtiyaç olan yaklaşık 8.2 milyon m3 ilave suyun Sarıot gölünde bulunmadığı, komşu havzaların tamamından bu miktar suyun derive edilme imkanının olmadığı; bu sebeple de Çağlayan göletinin yükseltilmesi hususunun **teknik, ekonomik, sosyal ve çevresel** faktörler yönünden uygun görülmediği ifade edilmiştir.

Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu imzasıyla verilen bu cevap, maalesef **devlet yönetimi ciddiyeti ve sorumluluğuyla bağdaşmamaktadır.** Zira, bu cevaplar gerçeklerle bağdaşmadığı gibi, DSİ'nin resmi kayıtlarına da aykırıdır.

Bozkır-Çağlayan göletiyle ilgili **jeoteknik planlama raporuna göre;** yapılması düşünülen gölete ilave olarak Sarıot tabii gölünden yıllık yaklaşık 2 milyon m3 su derive edilecektir. Çağlayan Göletinin kendi havzasından gelen su miktarına ilave olarak başka kaynak ve havzalardan su getirilmesi proje mühensidince istenmiş olup, yapılan çalışmalara sonucunda Sarıot Gölünden su aktarılmasının uygun bulunduğu ve bunun 4 ayrı güzergahtan sağlanabileceği tesbit edilmiştir.

Sözü edilen **güzergah bilgileri** yedimizde mevcuttur.

**Görüldüğü gibi, ilgi önerge cevabı gerçeklere ve resmi kayıtlara aykırı olup, milletvekillerinin halk adına yaptığı denetime karşı gerçek dışı açıklamalar yapılmaktadır. Vahim ve kabul edilemez bir durum söz konusudur.**

Çevre ve Orman Bakanı bu vahim duruma sebebiyet vermiş olmakla, iş bu önergenin bu kez Başbakanlık makamına yöneltilmesi zorunluluğu doğmuştur.

**Buna göre:**

1- Sarıot gölünden Çağlayan göletine su aktarımının mümkün olduğu ve bunun 4 ayrı güzergahla yapılabileceği jeoteknik planlama raporlarıyla tesbit edildiği halde; ilgi önerge cevabında neden bunun aksine görüş bildirilmiştir? Neden gerçeğe ve resmi kayıtlara aykırı cevap verilmiştir?

Çarşamba suyundan Apa'ya yıllık 160 milyon m<sup>3</sup> suyun aktığı, sadece Sorkun'daki DSİ istasyonunun ölçümüne göre yıllık 79 milyon m<sup>3</sup> suyun aktığı bilindiğine ve bu durum sabit olduğuna göre; bu bulgular neden karatılmaktadır?

2- Sarıot gölünün drenaj alanı, yağış miktarı ve hacmi nedir?

Sugözü'nün boşalttığı su miktarı nedir?

Sorkun'daki DSİ istasyonunda ölçülen yıllık debi miktarı nedir?

Sorkun DSİ istasyonu drenaj alanının ortalama yağış miktarı nedir?

Çarşamba çayının taşkın yılları hangi yıllardır? Hasar miktarları nedir?

3- Çağlayan göletinin yükseltilmesi hususu **teknik, ekonomik, sosyal ve çevresel faktörler itibariyle** mümkün olduğu, bu husus jeoteknik rapolar ile resmi kayıtlara intikal ettiği ve bu konuda 4 ayrı güzergahın varlığı raporlara bağlandığı halde; bu raporları ve resmi kayıtları gözardı ederek **yasama denetimini engelleyen, gerçekdışı bilgi veren ve halkı yanıltan açıklamalar yapan ve bu suretle görevlerini kötüye kullanan kamu yetkilileri hakkında gerekli idari ve adli süreci başlatacak mısınız?**

**Çağlayan göletinin teknik raporlarında tünel yapılacağı bilgisi mevcut olmasına rağmen, gölet inşaatı çalışmalarında ortada halen bir tünelin bulunmamasının açıklaması nedir?**

Projeye aykırı ve eksik bir inşaat mı yapılmaktadır?

4-Görevini en hafif deyiimiyle ihmal eden **Çevre ve Orman Bakanına yönelik olarak ne gibi bir uyarıda bulunacaksınız?**