

7/3325

66

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.003/01-2704

23/07/2008

Konu : 7/3325 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 12/05/2008 tarihli, KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3325-6086/12912 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 14/05/2008 tarihli, B.02.0.KKG.0.12/106-63-10/2148 sayılı yazısı.

İlgi yazı eki İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman YAĞIZ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/3325 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının (Sn.Hayati YAZICI) 04/06/2008 tarihli B.02.0.002-1206 sayılı, Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığının 22/05/2008 tarihli, B.02.1.KNT.0.65.02.00/2008-424/25291 sayılı, T.Halk Bankası A.Ş.'nin 20/05/2008 tarihli, 179-28388 sayılı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) Başkanlığının 05/06/2008 tarihli, BDDK.2008.01.DHD.KİK-7747 sayılı, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) Başkanlığının 23/05/2008 tarihli, B.02.2.TMS.0.42-620-286 sayılı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının (ÖİB) 12/06/2008 tarihli, B.02.1.ÖİB.0.65.00.610-4399 sayılı yazıları ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Nazım EKREN
Devlet Bakanı
ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER:

- 1- Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının yazısı ve eki (3 sayfa)
- 2- TOKİ Başkanlığının yazısı ve eki (2 sayfa)
- 3- T.Halk Bankası A.Ş. yazısı (1 sayfa)
- 4- BDDK yazısı (2 sayfa)
- 5- TMSF yazısı (2 sayfa)
- 6- ÖİB yazısı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

04.06/2008

SAYI : B.02.0.002- 1206
KONU : Soru Önergesi 7/3325

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Nazım EKREN)

- İLGİ: a) 14.05.2008 tarih ve B.02.0.003/01-1828 sayılı yazınız.
b) T.Vakıflar Bankası T.A.O. Genel Müdürlüğünün 02.06.2008 tarih ve 299 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman YAĞIZ'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/3325 sayılı yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: İlgi (b) yazı (2 Sayfa)

05/06/2008
2073

GENEL MÜDÜRLÜK

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sayın Hayati YAZICI
ANKARA

İlgi: İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman YAĞIZ'ın yazılı soru önergesine ilişkin 21.05.2008 tarih B.02.0.002-1080 sayılı talimatınız.

Bankacılık Kanunu'nun "Sırların saklanması" başlıklı 73. maddesi, "Bankaların ortakları, yönetim kurulu üyeleri, mensupları, bunlar adına hareket eden kişiler ile görevlileri, sıfat ve görevleri dolayısıyla öğrendikleri bankalara veya müşterilerine ait sırları, bu konuda kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamazlar. Bankaların destek hizmeti aldığı kuruluş ve çalışanları hakkında da bu hüküm uygulanır. Bu yükümlülük görevden ayrıldıktan sonra da devam eder."

159. maddesi "Bu Kanunun 73 üncü maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında belirtilen yükümlülüğe uymayanlar için bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin günden iki bin güne kadar adli para cezası hükmolunur. Banka ve müşterilere ait sırları açıklayan üçüncü kişiler hakkında da aynı cezalar uygulanır."

Ayrıca Türk Ticaret Kanunu'nun "Malumat Alma Hakkı" büyük başlıklı 362. madde, "Kâr ve zarar hesabı, bilânço, yıllık rapor ve sâfi kazancın nasıl dağıtılacağı hususundaki teklifler, murakıplar tarafından verilecek raporla birlikte umumi heyetin âdi toplantısından en az on beş gün önce şirketin merkez ve şubelerinde pay sahiplerinin emrine âmade bulundurulur.

Bunlardan kâr ve zarar hesabı, bilânço ve yıllık rapor, toplantıdan itibaren bir yıl müddetle pay sahiplerinin emrine âmade kalır. Her pay sahibi masrafı şirkete ait olmak üzere kâr ve zarar hesabiyle bilançonun bir suretini isteyebilir."

363. madde, "Şirketin ticari defterleriyle muhaberatının tetkiki yalnız umumi heyetin açık bir müsaadesi veya idare meclisinin kararıyla mümkündür. İncelenmesine müsaade edilen defter ve vesikalardan öğrenilecek sırlar hariç olmak üzere, hiçbir ortak şirketin iş sırlarını öğrenmeye salâhiyetli değildir. Her ortak, her ne suretle olursa olsun öğrenmiş olduğu, şirkete ait iş sırlarını, sonradan ortaklık hakkını zayi etmiş olsa dahi, daima gizli tutmaya mecburdur. Bu mecburiyeti yerine getirmeyen ortak, meydana gelecek zararlardan şirkete karşı mesul olduğu gibi şirketin şikâyeti üzerine, her hangi bir zarar umulmasa dahi, bir yıla kadar hapis veya beş yüz liradan on bin liraya kadar ağır para cezasıyla veya her ikisiyle birlikte cezalandırılır. Pay sahiplerinin malumat alma hakkı esas mukavele ile veya şirket organlarından birinin kararıyla bertaraf veya tahdit edilemez."

GENEL MÜDÜRLÜK

02.06.2008 tarih 299 sayılı yazımızın 2.sayfasıdır

Türk Ticaret Kanununun belirtilen düzenlemeleri, ortakların şirketleri hakkında dahi çok sınırlı bilgi alabileceğini düzenlemektedir.

Özetle, Bankalar, kanunen açıkça yetkili kılınan merciler dışında banka veya müşteri sırrına ilişkin konularda soru önergesi kapsamında dahi olsa hiçbir kişi ve kuruluşa yukarıdaki koşullarda bilgi veremeyeceği için Bankamızca ilgede kayıtlı soru önergesine ilişkin herhangi bir bilgi sunulamamıştır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
TÜRKİYE VAKIFLAR BANKASI T.A.O.
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

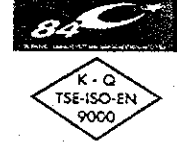
Bilal KARAMAN
Genel Müdür

Ömer ELMAS
Baş Hukuk Danışmanı

DEVLET GÜVENLİĞİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 03.6.2008
SAYI : 1206



T.C.
BAŞBAKANLIK
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı



Sayı : B.02.1.KNT.0.65.02.00/2008- - 424
Konu : 7/3325 Esas No'lu Soru Önergesi

22.05.2008 • 25291

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(SAYIN NAZIM EKREN)

İlgi : 15.05.2008 tarih ve B.02.0.003/01-1828 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile, İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman Yağız'ın 7/3325 esas no'lu yazılı soru önergesi örneği İdaremize iletilmiş ve söz konusu soru önergesi cevabının hazırlanarak Bakanlığınıza iletilmesi istenmiştir.

Bu çerçevede hazırlanan 7/3325 esas no'lu soru önergesi cevabı yazımız ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Ek: İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız'ın 7/3325
Esas No'lu Soru Önergesi Cevabı (1 sayfa)

Erdogan BAYRAKTAR
Başkan

Devlet Bakanlığı	
Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	22/05/2008
Sayı	1912

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN YAĞIZ'IN
7/3325 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN İDAREMİZ CEVABI**

Soru 4- İstanbul Mecidiyeköy'deki eski likör fabrikası ihalesini, katılımcı tek firma olarak, AKP Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve ailesinin sahip olduğu Kiler Grubu'nun kazanması kurallara uygun mudur?

Cevap 4- TOKİ'nin iştiraki Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı tarafından, Mecidiyeköy'deki eski likör fabrikasının üzerinde bulunduğu yaklaşık 24 bin metrekarelik arazinin satışına ilişkin olarak; 25 Nisan 2008'de Açık Artırma yöntemiyle noter huzurunda düzenlenen, bir takım TV kanallarında canlı olarak yayınlanan söz konusu ihaleye tek istekli olarak Kiler GYO A.Ş. katılmış ve 295,7 milyon YTL teklif vermiştir. Söz konusu ihale, gerekli ön çalışmaları yapılarak mevzuata uygun bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

Soru 5- Bu ihalede rekabeti saydamlık ve hesap verilebilirlik ilkelerine uyulduğunu düşünüyor musunuz? Bu ihale sadece Kiler Gurubu'nun girmesinin, ihaleyi kuşku hale getirdiği iddiasına katılıyor musunuz?

Cevap 5- Söz konusu arazinin satışına ilişkin, tüm ülkeye dağıtımı yapılan 8 tirajı yüksek gazetede (Hürriyet, Zaman, Sabah, Vatan, Yeni Şafak, Star, Akşam, Milliyet), 7 Nisan – 15 Nisan 2008 tarihleri arasında, 9x26 cm ebatlarında renkli baskı ilanlar verilmiştir. Anlaşılacağı üzere, söz konusu araziye ilişkin ihale sürecinde rekabeti artırmak amacıyla gerekli tüm yasal prosedürler yerine getirilmiştir.

Bununla birlikte, bahse konu arazi satışı ihale öncesinde yazılı ve görsel basında sıkça yer almış, bahse konu ihale kamuoyunun oldukça dikkatini çekmiştir.

Söz konusu arazi için 25 Nisan 2008 tarihinde açık artırma usulüne göre yapılan ihaleye; tek isteklinin katılması sonucu gerekli rekabet ortamının oluşturulmamış olması, taşınmazın ilk kez satışa sunuluyor olması ve kamuoyu vicdanının huzursuz olabileceği göz önünde bulundurularak yapılan genel değerlendirme neticesinde ihalenin iptal edilmesine karar verilmiştir.

BİRİM : Finansal Muhasebe ve Raporlama Daire Başkanlığı
KONU : Soru Önergesi

Tarih : 20.05.2008
Sayı : 179 / 28 388
İşaretimiz : ZE

T.C. DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Nazım EKREN)

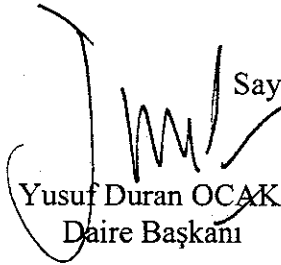
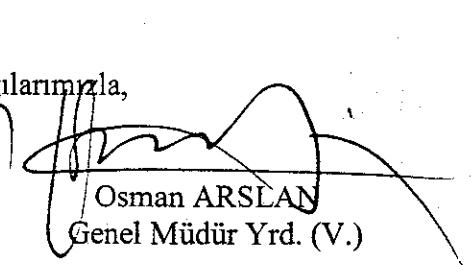
ANKARA

İlgi: a-) 15.05.2008 tarih ve 01/1828 sayılı evrak akış ve talimat formunuz.

b-) 14.05.2008 tarih ve 2148 sayılı T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün yazısı.

İstanbul Milletvekili Süleyman YAĞIZ'ın 7/3325 evrak kayıt no'lu yazılı soru önergesinde belirtilen 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 no'lu soruların Bankamızla ilgisi bulunmamaktadır. 2 no'lu sorudaki söz konusu kredi ile ilgili Bankamız tarafından basına gerekli açıklama yapılmış olup, bunun dışında herhangi bir açıklama yapmak 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 73 ve 159 uncu maddelerinde belirtilen müşteri ve ticari sır kapsamına girmesi nedeniyle cevaplanamamıştır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yusuf Duran OCAK
Daire Başkanı

Osman ARSLAN
Genel Müdür Yrd. (V.)

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	20/05/2008
Sayı	1874

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Müdürlüğü)

Sayı : BDDK.2008.01.DHD.KİK- 7747
Konu : Soru önergesi

05 Haziran 2008

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Nazım EKREN)

İlgi: 15.05.2008 tarih ve B.02.0.003/01-1828 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Süleyman YAĞIZ'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 3325 sayılı soru önergesinde yer alan ve Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

Söz konusu soru önergesinin, Çalık Şirketler Grubuna bazı bankalarca kullandırılan kredilere ilişkin olduğu anlaşılmaktadır.

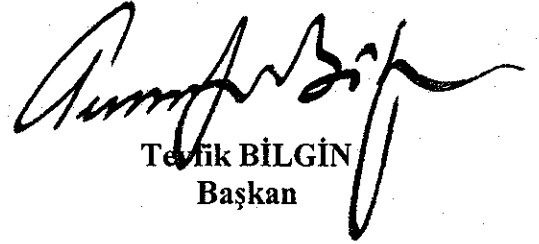
Bilindiği üzere, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK), 1/11/2005 tarihinde yürürlüğe giren 5411 sayılı Bankacılık Kanununun (Kanun) 82 nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Kanun ve ilgili diğer mevzuatla kendisine verilen düzenleme ve denetleme ile ilgili görev ve yetkileri yerine getirmek üzere kamu tüzel kişiliğini haiz olarak kurulmuştur.

BDDK, Türkiye'de faaliyette bulunan bankaların, kamu ve özel ayrımı yapılmadan, finansal tablolarının, likidite, kredilendirme süreci ve kredi kalitesi, mali bünye durumu ve sermaye yeterlilik oranı gibi temel göstergelerinin mevcut ve muhtemel trendlerini izlemekte, denetlemekte ve düzenlemektedir.

Ayrıca, Kanuna tabi kuruluşların kullandıracakları kredilere ilişkin usul ve esaslar anılan Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan ikincil düzenlemelerde yer almaktadır. BDDK'nın bunun dışında, Kanuna tabi kuruluşlarca kullanılacak kredileri onaylaması, izin vermesi vb. gibi bir görev ve yetkisi bulunmamaktadır. Kanuna tabi kuruluşların faaliyetleri, BDDK tarafından ilgili bankalar nezdinde denetim yapmakla görevlendirilen denetim elemanları vasıtasıyla denetlenmekte, mevzuata aykırı bir tespite ulaşılmaması halinde gerekli tedbirler uygulanmaktadır.

Diğer taraftan, Kanunun 73 üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen kişiler öğrendikleri sırları Bankacılık Kanunu ve özel kanunlarında yetkili olan kişilerden başkalarına açıklayamayacakları gibi; bu sırları kendilerinin veya başkalarının yararlarına da kullanamayacaklardır. Doktrinde ve uygulamada “kanunen yetkili merci” ibaresinin, sadece bilgi verilmesini istemek hususunda kendisine yetki tanınmış organı değil, kanunun açık hükmü gereği, sır saklamakla yükümlü olanların kendisine bilgi vermek zorunda olduğu organı ifade ettiği kabul edilmektedir. Bu çerçevede, banka ve müşteri sırrı kapsamına giren bilgi ve belgelerin, yukarıda belirtilen kanun hükmü uyarınca kanunen yetkili olanlar dışındakilere açıklanması imkanı da bulunmamaktadır.

Bilgilerini arz ederim.


Tevfik BİLGİN
Başkan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	06/06/2008
Sayı	2112

T.C.
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

Sayı : B.02.2.TMS.0.42-620-256

23.5/2008

Konu : İstanbul Milletvekili Süleyman
YAĞIZ'ın Soru Önergesi,

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
Sn.Nazım EKREN

İlgi : 14/05/2008 tarih ve B.02.0.003/01-1828 - 3325 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Süleyman YAĞIZ'ın soru önergesinde cevaplandırılması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

1) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, bankalara duyulan güveni arttırmak suretiyle tasarrufları korumak, Türk Mali Sistemine istikrar kazandırmak amacıyla tasarruf mevduatıyla sınırlı olmak üzere, bankalardaki mevduatı güvence altına alan, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 111 maddesi gereği kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip bir kurumdur.

Kurumumuz, ayrıca, yükümlülüklerini vadesinde yerine getiremeyen, alınması istenen tedbirleri almayan faaliyetine devamı mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz eden bankalarla ilgili olarak 5411 Sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili sair mevzuat kapsamında alınan tedbirleri uygulamakta ve faaliyet izni kaldırılarak kurumumuza devredilen bankalar nedeniyle ortaya çıkan kamu zararının tahsili gayesiyle çalışmalar yürütmektedir.

Ticari ve iktisadi bütünlük satışları, 21 Kasım 2006 Tarih ve 26353 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Tarafından Ticari ve İktisadi Bütünlük Oluşturulan Mahcuzların Satışına İlişkin Yönetmelik hükümleri kapsamında açık ve şeffaf bir şekilde gerçekleştirilmektedir.

Kamu alacağının tahsili zımında, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 134. maddesinin verdiği yetkiye istinaden Fon Kurulu kararı ile oluşturulan ATV-Sabah Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün 05.12.2007 tarihinde gerçekleştirilen ihalesinde, söz konusu bütünlük, Turkuvaz Radyo ve Televizyon Gazetecilik ve Yayıncılık A.Ş.'ne 1.100.000.000.- USD bedel üzerinden ihale edilmiş ve Radyo Televizyon Üst Kurulu ve Rekabet Kurumu onaylarını müteakip Fon Kurulu'nun 21.02.2008 tarihli kararı ile ihale onaylanarak ihale alıcısına, ihale bedelinin ödenmesi için süre verilmiştir.

Verilen süre içinde ihale alıcısı Turkuvaz Radyo Televizyon Gazetecilik ve Yayıncılık A.Ş. tarafından ihale bedeli Kurumumuz hesaplarına ödenmiş olup ihale süreci konuya ilişkin yasal mevzuat ve ihale şartnamesine uygun bir biçimde sonuçlandırılmıştır.



2-10) Kurumumuzun yetki ve görev alanına girmediğinden bahse konu sorulara cevap verilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Ahmet ERTÜRK
BAŞKAN

Denet, Bakım ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	26 / 05 / 2008
Sayı	1953

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 4399
KONU :

12 Haziran 2008

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Nazım EKREN)

İLGİ: 15.05.2008 tarih ve B.02.0.003/01-1828 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman YAĞIZ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/3325 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan Özelleştirme İdaresi Başkanlığını ilgilendiren 2. soruya erilen cevap aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği gibi Çalık Holding Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Ahmet ÇALIK'ın babası, Malatya'da kurulu Anateks firmasının Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Mahmut ÇALIK, size ve ekonomiyle ilgili bakanlarınıza gönderdiği mektubunda, "sıkıntıdayım 2 bin işçimi ücretsiz izne çıkardım, 500 personelle çalışıyoruz. Tekstil sektöründeki sıkıntılar bu şekilde devam ederse, içimiz sızlayarak son elemanlarımızı da izine gönderip, tüm işletmelerimizi kapatmak zorunda kalacağız. Kapatmadan devam edersek, her ay 2 Milyon Dolar zarar ederiz. Gerek faiz oranlarının yüksekliği, gerekse döviz kurlarının düşük seyretmesi ve buna bağlı olarak kontrolsüz ithal iplik girişi bizleri çözümsüzlüğe itiyor. 68 yıllık sanayiciyim. Bunları ağlamak için değil, Türkiye için yazıyorum" demiştir.

Bu arada, oğul Çalık Grubu'nun da 1,1 Milyar Dolar düzeyindeki bir ihalenin bedelini karşılayacak durumda olmadığı ortaya çıkmıştır. Buna karşın Sabah-ATV grubunun bu miktardaki ihalesini, damadınızın Genel Müdürü olduğu Çalık Grubu kazanmıştır. Bu grup parası olmadığı içindir ki, ihale bedelini iki kamu bankasından aldığı çok yüksek miktardaki kredi ile ödeyebilmiştir. Bu grup arada kendine Katar'dan da bir ortak edinerek ihale bedelini tamamlayabilmiştir. Böylece sizin bazı bakanlarınızın ve Cumhurbaşkanı Sayın Abdullah GÜL'ün Katar ziyaretinin anlamı da ortaya çıkmıştır. Öte yandan, İstanbul Mecidiyeköy'deki eski likör fabrikası arazisinin ihalesini de AKP Bitlis Milletvekili Vahit KILER ve ailesinin sahibi olduğu Kiler Holding kazanmıştır. Bu tür örnekler kamudaki ihaleleri tartışmalı hale getirmiştir.

O nedenle sorma gereksinmesini duydum.

SORU 1- *Çalık Grubu'nun Sabah-ATV Grubu'nun ihalesini kazanması normal midir, mevcut mevzuata uygun mudur?*

SORU 2- *Bu gruba iki kamu bankasının verdiği kredi, bu bankaların kredi koşullarına bir aykırılık taşımakta mıdır?*

CEVAP 2- Halk Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünce adı geçen Gruba, Bankacılık mevzuatı ve kurallarına uygun şekilde kredi kullanılmıştır.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/
KONU :

4399

12 Haziran 2008

-2-

SORU 3- "Katar"lı ortağın son anda devreye girmesini nasıl değerlendiriyor sunuz?

SORU 4- İstanbul Mecidiyeköy'deki eski likör fabrikası ihalesini, katılımcı tek firma olarak, AKP Bitlis Milletvekili Vahit KILER ve ailesinin sahibi olduğu Kiler Grubu'nun kazanması kurallara uygun mudur?

SORU 5- Bu ihalede rekabet, saydamlık ve hesap verilebilirlik ilkelerine uyulduğunu düşünüyor musunuz? Bu ihaleye sadece Kiler Grubu'nun girmesinin, ihaleyi kuşkulu hale getirdiği iddiasına katılıyor musunuz?

SORU 6- Kamu ihalelerinde kayırmacılık yapıldığı yönünde sıklıkla dile getirilen iddialara açıklık getirir misiniz?

SORU 7- İktidara geldiğinizden bu yana açılan kamu ihalelerinin kaç tane AKP'li ya da AKP yandaşlarının lehine sonuçlanmış? AKP'li ya da AKP yandaşlarının kazandıkları ihaleler hangileridir? Bunların bedelleri ne kadardır?

SORU 8- İhalelerde ve ihale bedellerinin ödenmesinde usullere uygun davranılmış mıdır?

SORU 9- AKP'li ya da AKP yandaşı olmayanların kamuda ihale kazanma olasılığı var mıdır?

SORU 10- İktidarınız döneminde kaç grup ya da aile büyük zenginler arasına katılmıştır? Bunlar kimlerdir?

CEVAP 1, 3,4,5,6,7,8,9,10- Konularına ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığında herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

