

7/3742

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
833

07/072008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/06/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.
10.00.02-6710 sayılı yazı,
b) 18/06/2008 tarihli ve 1575/863 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Erkan Akçay tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3742 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

Sayın Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3742 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I - 1- a) 2002 yılı içinde Almanya'dan 4; Bulgaristan'dan 1; Finlandiya'dan 1; Hollanda'dan 2; İran'dan 1; İsveç'ten 1; Makedonya'dan 1 iade talebinde bulunulduğu; Almanya tarafından 1 iade talebimizin kabul edildiği;

b) 2003 yılı içinde Almanya'dan 12; İsviçre'den 1; İran'dan 1; Kazakistan'dan 1; Hollanda'dan 2; Kosova'dan 1; İngiltere'den 1 iade talebinde bulunulduğu; Kazakistan tarafından iade talebimizin kabul edildiği;

c) 2004 yılı içinde Almanya'dan 6; Azerbaycan'dan 2; İsviçre'den 1; İngiltere'den 1; Polonya'dan 2; Ukrayna'dan 2; İtalya'dan 2; Fransa'dan 1; Estonya'dan 1; Bulgaristan'dan 1; Avusturya'dan 1 iade talebinde bulunulduğu; Azerbaycan tarafından 1; Ukrayna tarafından 1; Avusturya tarafından 1 iade talebimizin kabul edildiği;

d) 2005 yılı içinde Fransa'dan 4; Almanya'dan 12; Irak'tan 2; Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nden 1; Hollanda'dan 3; Kazakistan'dan 1; Romanya'dan 1; Belçika'dan 3; İspanya'dan 1; Gürcistan'dan 1 iade talebinde bulunulduğu; Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti tarafından 1; Kazakistan tarafından 1 iade talebimizin kabul edildiği;

e) 2006 yılı içinde İsviçre'den 3; Belçika'dan 4; Almanya'dan 28; Azerbaycan'dan 1; İngiltere'den 2; Hollanda'dan 3; Irak'tan 1; İsveç'ten 1; Fransa'dan 1; Avusturya'dan 1; Lüksemburg'dan 1; Fas'tan 1 iade talebinde bulunulduğu;

f) 2007 yılı içinde Almanya'dan 18; Belçika'dan 1; İsviçre'den 1; Fransa'dan 3; İtalya'dan 2; Hollanda'dan 2; Belçika'dan 3; Yunanistan'dan 1; Macaristan'dan 1; Slovakya'dan 1; İran'dan 1; İngiltere'den 2; İspanya'dan 1; Avusturya'dan 2 iade talebinde bulunulduğu; Almanya tarafından 2, İran tarafından 1 iade talebimizin kabul edildiği;

g) 2008 yılının ilk altı aylık zaman dilimi içinde, İsviçre'den 2; Irak'tan 1; Belçika'dan 1; İtalya'dan 1; İran'dan 2; Almanya'dan 5; İtalya'dan 1 iade talebinde bulunulduğu,

2- Osman Öcalan'ın Irak'ta faaliyetlerini sürdürdüğü yolunda bilgilerin gelmesi üzerine iadesinin istendiği; Nuriye Kesbir ve Rıza Altun'un Kuzey Irak'a geçtiğinin bildirilmesi üzerine her biri hakkındaki kırmızı bültene istinaden Ülkemize iadesi amacıyla geçici olarak tutuklanmalarının talep edildiği, ancak henüz bir gelişme kaydedilemediği;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

II – Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, “Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir.” hükmüne yer verildiği; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün;

“Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğu;

“Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı;

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, önergede yer alan üçüncü sorunun bilgi istemeye yönelik olmadığı, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı anlaşılmakla cevaplandırılması yasal olarak mümkün görülmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan