



09.04.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sn.Besir Atalay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

  
Atilla Kart  
CHP Konya Milletvekili

**Cihanbeyli-Gölyazı Kasabası nüfusuna kayıtlı Hasan oğlu 10.01.1955 doğumlu Yusuf Polat hakkında ; Pasaport Yasasının 8. maddesine istinaden "Türkiye'ye Girmesi Memnu Olan Kişi" kapsamında kaldığından bahisle 18.07.2000 tarihinden bu yana giriş yasağı uygulanmaktadır.**

Bu işlemin iptali için Ankara 10. İdare Mahkemesine 2001/1036 , Ankara 9. İdare Mahkemesine ise 2002/830 esas sayılı dosyalar ile dava açılmış ise de; anılan Mahkemeler, İçişleri Bakanlığı'nın 18.07.2000 günlü **Bakanlık Onayı** ile yasak kapsamındaki eylemlerin devam ettiğinin anlaşıldığını ifade ederek, açılmış olan davaların **reddine** karar vermişlerdir.

Adı geçen hakkında hiçbir **cidde ve somut suçlama** söz konusu değildir. Yargı kararıyla hükmolunan veya tespit olunan **bir eylemi** yoktur. Yapılan uygulamalar sebebiyle Yusuf Polat 1 yıl kadar evvel ölen **babası Hasan Polat'ın cenazesine** dahi katılamamıştır.Yıllardır oğlunu görmeyen annesi de büyük **bir acı ve ızdırap** içindedir. **Hal böyle iken;** yargı kararıyla sabit hale gelen bir eylemin varlığı söz konusu olmamasına, bu yönde **somut bulgu** bulunmamasına rağmen; 10-12 yıl öncesine ait **soyut ve dayanaksız** iddialar ile; böylesine bir yasağın sürdürülmek istenilmesinin kabul edilebilir bir yönü olamaz. **Kişi hak ve özgürlüklerinin Hükümet'in dilinden söylem olarak düşürülmediği bir dönemde, böylesine vahim ihlallerin sürdürülmesi hiçbir şekilde izah edilemez.**

Böyle bir sürecin gerek Yusuf Polat ve gerek aile bireylerinde yarattığı **ağır travmayı** ayrıca izah etmek gereksizdir. 10-12 yıl evvel konulmuş olan bir tahdidin, ömür boyu sürdürülmesinin, sürdürülmek istenilmesinin hiçbir **hukuki açıklaması ve dayanağı** olamaz.

**Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep ediyoruz;**

Ortada bir yargı kararı bulunmadığına, keza resmi evrak anlamında bir bulgu söz konusu olmadığına göre; **hangi takdiri gerekçeyle** Pasaport Yasasının 8/5. maddesi dayanak gösterilerek giriş yasağı uygulaması sürdürülmektedir?

Adı geçenin, Türkiye Cumhuriyeti'nin **emniyetini ve düzenini ihlâl** etmeye yönelik eylemleri var mıdır? Varsa nelerdir? Bu ve benzeri eylemlerden hakkında herhangi bir **yargı kararı** söz konusu olmuş mudur? Bu eylemlerin varlığını gösteren bulgular **nelerdir? Dayanakları** nedir?

Böyle bir karar ve tespit söz konusu olmadığı halde, **bu tahdidin sürdürülmesinin** takdiri gerekçesi nedir? Bu tahdit bundan böyle de sürdürülecek midir? **Ne zamana** kadar sürdürülecektir? Bunun **ölçüsü** nedir?