

7/893

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Araştırma ve Etütler Merkezi

Sayı : B050AREM0710001/ 6

31/12/2007

Konu : 7/893 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27 Kasım 2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1684 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Prof. Dr. Nevin Gaye Erbatur'un 7/893 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak hazırlanan cevaplar ek'te sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.



Beşir ATALAY  
Bakan

E K İ :  
Cevaplar (2 Sayfa)

DAĞITIM :  
Gereği :  
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bilgi :  
Başbakanlığa

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. NEVİN GAYE ERBATUR'UN 7/893  
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN CEVAPLAR

1. Yazılı soru önergesinde yer alan "Adana ilinin son 10 yılda aldığı insan göçü oranı nedir? Bu oran Dahilinde vasıfsız iş gücünün oranı nedir" şeklindeki birinci soruya ilişkin olarak:

Adana ilinin sayım yılları arasındaki göç eğilimi incelendiğinde, 1995-2000 döneminde net göç hızında hızlı bir düşüş görülmektedir. Bu düşüş, Osmaniye ilçesinin il olmasının yanı sıra, 1980-1995 yılları arasında ilin almış olduğu yoğun göçü kaldıramamasından dolayı göç vermeye başlamasından kaynaklandığı değerlendirilmektedir. Bu durum, Adana ilini hem göç alan hem göç veren bir konuma getirmiştir.

| DÖNEMLER    | ALDIĞI GÖÇ | ALDIĞI GÖÇ HIZI(‰) | VERDİĞİ GÖÇ | VERDİĞİ GÖÇ HIZI(‰) | NET GÖÇ | NET GÖÇ HIZI(‰) |
|-------------|------------|--------------------|-------------|---------------------|---------|-----------------|
| 1975 - 1980 | 74.119     | 61.20              | 73.300      | 60.57               | 819     | 0.70            |
| 1980 - 1985 | 99.672     | 68.10              | 75.843      | 52.68               | 23.829  | 16.40           |
| 1985 - 1990 | 124.479    | 72.61              | 97.545      | 57.81               | 26.934  | 15.80           |
| 1995 - 2000 | 92.684     | 55.52              | 133.181     | 77.89               | -40.497 | -23.97          |

TÜİK verilerine göre, 1985-2000 yılları aralığında Adana ilinin aldığı ve verdiği göçlerin niteliksel açıdan karşılaştırılması yapıldığında, göçle gelen toplam işgücünün içindeki işsiz oranının %12.94, göçle ayrılan toplam işgücünün içindeki işsiz oranının ise %9,81 olduğu görülmektedir. Bu veriler ışığında Adana ili, vasıflı insan göçü verirken, vasıfsız insan göçü almaktadır.

2. Soru önergesinde yer alan "İçişleri Bakanlığı tarafından bahsi geçen göçle gelen vasıfsız insan gücünün son 10 yılda daha da artmış olmasının nedenleri tespit edilmiş midir?" şeklindeki ikinci soruya ilişkin olarak:

Adana iline göçle birlikte gelen vasıfsız işgücünün artış sebepleri;

- Tarım sektöründe çalışmak amacıyla gelen mevsimlik işçilerin Adana'ya yerleşmeleri,
- Adana sanayisinin bölge illerine göre daha gelişmiş olması,
- Adana ikliminin sıcak olması ve bu il'de daha asgari gelirle yaşama imkanının olması,
- Karayolları ve demiryolları ağının kesişme noktasında bulunması,

olarak sıralanmaktadır.

Analiz sonuçları, göçle gelen işgücünün geldiği yerde de işsiz olduğunu ortaya koymaktadır. Yaşanan yoğun göç dalgasının en önemli ekonomik sonucu, daha önceleri büyük ölçüde kırsal kesimde yoğunlaşmış olan işsizliğin kentselleşmesi olmuştur. Kırsal işsizliğin kentsel işsizliğe dönüşmesi, özellikle ekonomik kriz ve durgunluk dönemlerinde belirgin hale gelmektedir. Nitekim göçle gelen işgücünde yapısal işsizliğin yanısıra dönemlik işsizlik de söz konusudur.



3. Söz konusu önergede yer alan "İçişleri Bakanlığı tarafından Adana Bölgesi'nin aldığı bu yoğun göçün yarattığı ekonomik ve sosyal sorunların çözümü amacıyla ne gibi çalışmalar yapılması planlanmaktadır?" şeklindeki üçüncü soruya ilişkin olarak:

Bakanlığımız tarafından, iç göçün oluşturduğu sorunların tespiti ve mahallinde çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla ilgili bakanlık, kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde geniş kapsamlı bir çalışma yapılmıştır. Bu kapsamda, Adana ili başta olmak üzere yoğun göç alan illerimizde alan araştırmaları yapılmıştır.

Yapılan çalışmalardan elde edilen bilgi ve değerlendirmeler ışığında, ilgili kurumlarla işbirliği içerisinde,

- Göç veren bölgelerdeki sosyo-ekonomik sorunların çözümü,
- Belirli bölgelere yoğunlaşan iç göçün yeni cazibe merkezlerine yönlendirilmesi,
- Kontrolsüz göç sonucu ortaya çıkan çarpık kentleşme, gecekondulaşma ve gettolaşmanın önlenmesi,
- Nüfus yoğunluğu artan şehirlerimizde ortaya çıkan işsizlik ve kayıt dışı marjinal sektörlerin önlenmesi,
- İç göçten etkilenen vatandaşların sosyo-kültürel sorunlarının çözümü ile kentli kimliğine entegrasyonlarının sağlanması,
- Gecekondu ve getto bölgelerinde yaşayan vatandaşların, çeşitli suç ve terör örgütlerince istismarlarının önlenmesi,
- İç göçün yol açtığı sorunların çözümünde sivil toplum kuruluşlarının katkı ve katılımlarının sağlanması,

hususlarına yönelik tedbirler alınmış ve bu tedbirlerin Adana ili başta olmak üzere ilgili bütün illerde uygulamasına kararlılıkla devam edilmektedir.

